

Крс. 284943
Кр. 65.9(2)26
К-80

33Е
К80

Крестьянские бюджеты
по Владимирской губернии
за 1926-1927 гг.

Владимир - 1928

perforated

336

K 80

B

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Владимирский Губернский Статистический Отдел.

№ 284943 //

КРЕСТЬЯНСКИЕ БЮДЖЕТЫ

ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

за 1926—1927 г. г.

В. Ц. С. У.	Получено	ДЕЛО № 100	КОМУ: /.
	- 3 АПР 1929		
	Исполн.	Дата: 19	Кем:

ИЗДАНИЕ ВЛАДИМИРСКОГО ГУБСТАТОТДЕЛА.

ВЛАДИМИР

1928

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

--	--	--

кр. 65.9 (2рос-4 впа) 261.3
К-80

Финансы и 33.6
бюджет К-80

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КРЕСТЬЯНСКИЕ БЮДЖЕТЫ

ПО ВЛАДИМИРСКОЙ
— ГУБЕРНИИ —

за 1926-27 год.

11
284943
T O
✓
Крс
Иванов



Издание Владимирского Губстатотдела.

Владимир
1928.



Г. г. Владимир.
Гублин № 598
Печат. 350 экз.
Типография № 1
Владполиграф-
треста.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Публикуемые материалы крестьянских бюджетов губернии за 1926-27 год являются результатом специальной их разработки, по заданию Госплана в связи с построением перспективного пятилетнего плана народного хозяйства.

Собирая систематически материал о бюджетах крестьянских хозяйств губернии в течение длительного периода—с 1923 года, ГСО имел возможность впервые в достаточно полном виде опубликовать этот материал в недавно вышедшем „Статистическом Справочнике по Владимирской губернии за 1925-1927 г.г.“, именно бюджеты за 1924-25 и 1925-26 года.

Публикуемый теперь материал по крестьянским бюджетам отличается от материала за предыдущие годы признаком группировки бюджетных хозяйств. Прежде принятая группировка по признаку величины посева заменена группировкой по признаку величины „совокупного“ (общего) дохода бюджетного хозяйства. Подобная группировка материала, помимо вопроса о методологической ее значимости, несомненно имеет большое значение при разрешении вопросов об образовании доходности крестьянского хозяйства, о распределении его доходов и, наконец, об экономической связи земледельческих хозяйств с другими отраслями народного хозяйства, в зависимости от величины и характера их доходов.

Несомненная потребность настоящего времени в подобном материале и побуждает ГСО опубликовать его, несмотря на значительно сокращенный объем разработки, в силу специального ее назначения.

Счетная работа выполнена силами секции сельскохозяйственной статистики ГСО, текст принадлежит сотруднику ГСО—Чернобровцеву С. В., а общая редакция нижеподписавшемуся.

Заведующий Влад. ГСО Гр. Завадский.

THE INSTITUTE

The Institute is a non-profit organization dedicated to the study and promotion of the history and culture of the United States. It was founded in 1950 and has since that time been a leading authority on the subject.

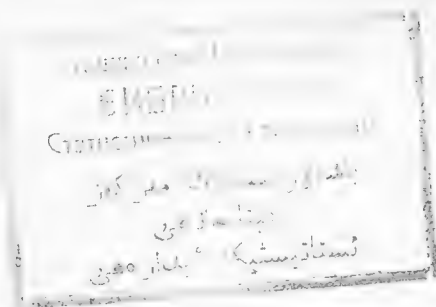
The Institute's primary purpose is to conduct research and publish the results of its studies. It also sponsors lectures, seminars, and other educational programs. The Institute's publications are widely read and are considered essential for anyone interested in the history and culture of the United States.

The Institute's research is conducted by a staff of scholars and researchers who are experts in their fields. They are assisted by a large number of volunteers who are also experts in their fields. The Institute's research is published in a series of journals and books. The Institute also sponsors a number of lectures and seminars. The Institute's educational programs are designed to provide a comprehensive understanding of the history and culture of the United States.

The Institute's research is published in a series of journals and books. The Institute also sponsors a number of lectures and seminars. The Institute's educational programs are designed to provide a comprehensive understanding of the history and culture of the United States.

The Institute's research is published in a series of journals and books. The Institute also sponsors a number of lectures and seminars. The Institute's educational programs are designed to provide a comprehensive understanding of the history and culture of the United States.

For more information, please contact the Institute at 123 Main Street, New York, NY 10001.



Крестьянские бюджеты 1926-27 года.

I. Значение и особенности бюджетных обследований.

Обследование, изучение бюджета крестьянского хозяйства, имевшее до революции характер случайной статистической работы, сплошь и рядом зависевшее от личной инициативы и личных склонностей, являвшееся для дореволюционного статистика как-бы „предметом роскоши“, в настоящее время является систематической повседневной статистической работой и получило полные права статистического метода.

Необходимость планового вмешательства во все хозяйственные процессы страны и направления их в определенное русло и к определенной цели требуют не только выявления статистики и динамики отдельных, хотя бы и чрезвычайно характерных моментов хозяйственной деятельности страны, но и познания их, как реальной для данного места и времени экономической и социальной совокупности. Для построения планового хозяйства необходимо знать не только наличие производственных возможностей в той или иной отрасли хозяйства, не только достигнутые последние результаты, но и технико-организационное построение этих отраслей и социально-экономические взаимоотношения их между собою. В тех же целях совершенно необходимым является оценить полученные производственные результаты со стороны соотношения затрат и выручки, со стороны достижения реального народного дохода и его распределения, как между хозяйственными отраслями, так и социальными классами; столь же необходимым является и анализ рентабельности производственной организации, рациональности ее построения.

В значительной мере все это является предметом статистической работы и работы, как над объектами, не поддающимися лабораторному, опытному методу исследования, нередко с условными результатами.

Особенную сложность и трудность статистическая работа приобретает в области сельского хозяйства. Здесь мы имеем еще пока распыление хозяйственных процессов среди значительной массы производственных единиц не только различного организационного уклона, но и различной социальной окраски, да и самые процессы в этой области имеют характер сложного, комбинированного производства, обуславливаемого факторами не только социально-экономического, но и природного характера.

Таким образом, достаточно точное познание всех технических и экономических процессов, протекающих в различных сельско-хозяйственных группах, в различных типах крестьянских хозяйств является безусловно необходимым для возможности выявления общей картины состояния сельского хозяйства, обнаружения его основных, движущих при-

чин и построения нужных в интересе общего развития народного хозяйства социально-экономических мероприятий. Возможность же такого познания процессов, совершающихся в недрах самого крестьянского хозяйства, обуславливается, в свою очередь, детализацией этих процессов, с одной стороны, и анализом совокупного их результата, с другой стороны, т.-е. крестьянское хозяйство должно быть изучено со стороны его натурального и денежного баланса, что и предоставляет из себя сущность метода бюджетных обследований. В виду сложности этого метода, требующего для своего применения затрат значительного количества времени и средств, бюджетное обследование крестьянских хозяйств не может иметь характера массового статистического наблюдения, а является монографическим описанием незначительного сравнительно количества крест. хозяйств, произвольно выбранных по тому или иному признаку. Вполне понятно, поэтому, что использование бюджетного материала должно быть сопряжено с известной осмотрительностью. Известная произвольность в выборе бюджетных хозяйств, сложность программы, вполне естественно заставляющая отдавать предпочтение более передовым, более культурным хоз-вам и, наконец, неизбежная, при восстановлении хозяйственных событий, имевших место в течение всего предшествующего года, в большинстве случаев по памяти, нормативность, приблизительность бюджетных данных, — делают довольно сложным и вопрос о степени типичности (репрезентативности) получаемого материала. Решение этого вопроса и должно определить как самую необходимость внесения поправок в бюджетные данные, в случае распространения их на всю массу кр. хозяйств данного района, так и характер и размер этих поправок. В общем, можно сказать, что в большинстве случаев бюджетные хозяйства являются хозяйствами повышенного экономического типа, почему и поправки преимущественно должны быть направлены в сторону снижения полученных показателей. Однако, несмотря на значительную индивидуальность бюджетного материала, последний все же вполне может быть использован для выяснения целого ряда моментов, определяющих как статику, так и динамику сельского хозяйства и остающихся обычно без освещения при статистических обследованиях другого вида. Не претендуя на исчерпывающее, в количественном и качественном отношении, выражение этих моментов, бюджетный материал достаточно ясно и определенно вскрывает тенденцию, основное направление хозяйственных процессов, под влиянием того или иного фактора, как для сельского хозяйства района в целом, так и для отдельных хозяйственных групп в частности.

С этой стороны, имея как основной фактор доход хозяйства, и подойдем к рассмотрению материала о бюджетах крестьянских хозяйств Влад. губернии за 1926-27 г.*)

Бюджетный материал был собран экспедиционным путем летом 1927 г.; обследованием было охвачено 60 крестьянских хозяйств. Основным признаком отбора хозяйств был его организационно-производственный тип. Предварительно были намечены (ГСО) районы преобладающего распространения того или иного типа и определено число хозяйств, подлежащих обследованию в каждом из районов. Выбор самих хозяйств производился на месте, с расчетом охвата

*) С 1 апреля 26 г. по 1 апреля 27 г.

различных по своей мощности хозяйств. Сеть бюджетных хозяйств в конечном итоге получилась следующая:

Производственные районы	Отобранные волости	Число обл. хоз-в
I. Подгородний (садоводство, огородничество, продажа свеж. молока, отхожие промыслы—строит.)	Владимирская, Боголюбовская	20
II. Молочно-промышленный (переработка молока на продажу)	Судогодская	20
III. Картофельно-технич. (переработка картофеля на заводах)	Ляховская	10
IV. Зерновой (товарная культура — овес, некоторое развитие коневодства и молочного животноводства).	Переславская	10

Как указано в предисловии, группировка собранного материала пока произведена по признаку совокупного дохода хозяйств, вне зависимости от их производственного типа. Подобное обстоятельство обуславливается не только специфичностью стоявшей перед ГСО задачи, но и методологическими соображениями—малым количеством бюджетных хозяйств, составляющих производственные группы. В результате в составе каждой группы, образованной по признаку дохода нашили себе место хозяйства всех производственных оттенков.

Группы по величине* дохода	Число всех хоз-в, входящих в группу	В том числе организ.-производ. типа:			
		Подгородного	Молочно-промышлен.	Картоф. технич.	Зернового
		Абс. чис.=0/0.			
I. От 200 до 500 р.	8	3=15	3=15	1=10	1=10
II. От 500 до 800 р.	12	4=20	3=15	4=40	1=10
III. От 800 до 1200 р.	20	5=25	6=30	3=30	6=20
IV. Свыше 1200 руб.	20	8=40	8=40	2=20	2=20
Все группы .	60	20=100	20=100	10=100	10=100

Таким образом, в группе с наименьшей доходностью хозяйства с различным производственным направлением предоставлены довольно равномерно, в следующей по доходности группе наибольший удельный вес принадлежит картофельно-техническим хозяйствам, зерновые хозяйства такой же вес имеют в третьей группе, а подгородные и молочно-промышленные хозяйства—в последней, с наибольшим доходом группе.

Сравнение средних показателей по бюджетным хозяйствам с такими же показателями для всей массы крестьянских хозяйств губернии

* Интервалы при группировке хозяйств по доходности приняты согласно указанию ЦСУ, при чем хозяйств с доходностью до 200 руб., которые должны были бы образовывать первую группу, среди обследованных не оказалось.

(218,4 тыс.) свидетельствует и в этом случае о более высоком экономическом положении первых.

В среднем на 1 хоз-во	Бюджетные хоз-ва	Все крест. хоз-ва	Отношение вторых к первым
1. Размер семьи (душ)	6,1	5,2	85%
2. Вся площадь посева (гектаров)	2,9	2,7	97 "
3. Весь скот в переводе на крупный (голов)	2,8	2,1	75 "
4. Рабочие лошади (голов)	0,7	0,6	86 "
5. Коровы (голов)	1,4	1,1	77 "

Как можно видеть, бюджетные хозяйства, не выделяясь по величине посевной площади, значительно превосходят массу кр. хозяйств по обеспеченности рабочим и в особенности продуктивным скотом, что, наравне с их большей экономической мощностью, говорит, в связи с общими условиями сельского хозяйства губернии, о лучшей хозяйственной организации, и что, несомненно, нашло себе определенное отражение в составе и высоте их дохода.

Под доходом бюджетных хозяйств в данном случае понимается сложный (или „совокупный“) доход, в состав которого входит стоимость чистой продукции производственных отраслей хозяйства (сельское хозяйство, лесное хоз-во, рыболовство, охота, ремесленно-кустарное производство), за вычетом платежей хозяйства за наем рабочей силы и аренду земли, принимавших участие в производстве, заработная плата от продажи хозяйством своей рабочей силы, чистый доход от сдачи своей земли и чистый доход от торговли (как непродуцированной деятельности).

II. Организация и результаты производства в бюджетных хозяйствах.

НАСЕЛЕНИЕ:—Бюджетные хозяйства, сравнительно, многолюдны; в среднем на хозяйство приходится 6,1 душ обоого пола с колебаниями от 4,0 чел. в первой по доходности группе, до 7,3 чел. в максимальной по доходности группе. Большая часть членов семьи бюджетных хоз-в может быть использована, в большей или меньшей степени (в зависимости от возраста), в качестве рабочей силы; средняя обеспеченность полновозрастной рабочей силой определяется в 3,5 работника, с колебаниями от 2,2 работника (во 2-й группе по доходности) до 4,6 работника (в группе с наивысшей доходностью). Средняя нагрузка бюджетного хозяйства едоками выражается в 4,2 полных едока, с колебаниями от 2,8 едока (в первой группе) до 5,3 едока (в последней группе). Соотношение между активной (работники) и пассивной (едоки) частями семей, при выражении его количеством едоков, приходящихся на 100 работников, для различных по своему доходу групп хозяйств будет таково:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Группы хозяйств.	200—500 р.	500—800 р.	800—1200 р.	св. 1200 р.	—
На 100 раб.--едоков	112	132	125	115	120

Таким образом, более самостоятельными являются хозяйства как с минимальным, так и с максимальным доходом.

Принимая теперь за 100 средний размер дохода, величину и состав семьи первой, наименее доходной группы, получим следующее отношение к этой группе остальных, с постепенно возрастающей доходностью, групп бюджетных хозяйств:

Группы по доходности	Сред. размер совокупн. дохода.	Ср. число душ обоого пола	Ср. колич. полн. раб.	Сред. кол. полн. ед.	Отношен. едоков к работн.
I. 200—500 р. . .	100	100	100	100	100
II. 500—800 р. . .	159	115	88	104	118
III. 800—1200 р. . .	232	163	144	160	111
IV. св. 1200 р. . .	426	180	184	175	103

В общем, с ростом дохода хозяйства растет и семья, но рост едоков несколько обгоняет, особенно во второй группе, рост работников, почему соотношение между ними изменяется в несколько ином порядке; прирост семьи происходит более медленным темпом, нежели возрастание дохода, почему (увидим дальше) растет из группы в группу и средний размер дохода на душу.

Организация с.-х. территорий. В среднем в распоряжении одного бюджетного хозяйства находится 5,8 гектаров удобной с.-х. площади, состоящей из пахотных, сенокосных и усадебных угодий; остальные виды угодий—выгон, лес, как находящиеся в общем пользовании земельных обществ, не выделялись для бюджетных хоз-в.

Размер этой площади для отдельных групп бюджетных хозяйств колеблется от 3,7 гк. до 7,2 гк. на одно хозяйство. На одну душу земельной площади, в среднем для всех хозяйств, приходится 0,9 гк., при чем эта величина остается почти неизменной во всех группах. По отношению к средней обеспеченности земельной площадью первой по доходности группы обеспеченность остальных групп будет следующей:

Обеспеченность с.-х. площадью I гр. II гр. III гр. IV гр.

в среднем на: { 1 хоз-во . . . 100 108 165 195
1 душу . . . 100 100 100 111

Параллельно с ростом дохода бюджетного хозяйства наблюдается и рост обеспеченности его с.-х. площадью, но в виду одновременного роста и семьи обеспеченность последней с.-х. площадью остается на одном уровне, за исключением одной только с наибольшим доходом группы, да и то это повышение степени обеспеченности крайне незначительно.

Соотношение угодий, составляющих удобную с.-х. площадь бюджетных хозяйств, таково:

Из 100 гк. с.-х. площ.	I гр.	II гр.	III гр.	Все хоз-ва
Пашни	67	56	69	66
Сенокоса	30	37	27	29
Выгона	3	7	4	5

Для всех групп соотношение угодий более или менее одинаково, — не менее $\frac{2}{3}$ с.-х. площади приходится на пашню, несколько менее $\frac{1}{3}$ на сенокос и около $\frac{1}{20}$ на усадьбу; исключение составляет лишь 2-я группа, в которой соотношение изменяется в сторону увеличения площади сенокоса и усадьбы за счет сокращения площади пашни, и, в результате чего, при росте обеспеченности ее всей с.-х. площадью наблюдается понижение обеспеченности пашней не только в отношении души, но и всего хозяйства.

Обеспеченность пашней и сенокосом, увеличиваясь в отношении всего хозяйства, как общее правило, с ростом его дохода, из расчета на одну душу остается почти без изменения во всех группах, именно в размере 0,6 гк. пашни и 0,3 гк. сенокоса; наблюдается лишь незначительное (на 0,1 гк.) уже отмеченное понижение обеспеченностью пашней во 2-й группе и, наоборот, ее повышение (на 0,1 гк.) в наиболее доходной группе, в отношении обеспеченности сенокосом наблюдается ее понижение (на 0,1 гк.) в 3-й группе.

Обеспеченность бюджетных хозяйств посевной площадью относительно (к пашне) высокая, выражаясь в среднем для всех хозяйств в 2,9 гк. и колеблясь в пределах от 1,9 гк. (I и II группы) до 3,7 гк. (последняя группа). Обеспеченность посевом одного члена (души) семьи бюджетного хозяйства почти одинакова для всех групп—0,5 гк., лишь во второй группе она снижается до 0,4 гк.

Степень использования пахотных угодий, в бюджетных хозяйствах весьма значительная, именно из 100 гк. пашни и усадебной земли, могущей быть использованной под посев, засеяно в среднем для всех хозяйств 76 гк., для отдельных групп это отношение хотя и колеблется, но незначительно, именно:

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
75	80	77	74

Выделяется по степени эксплуатации своей пашни 2-я группа, как раз менее обеспеченная этим видом угодия. В общем, подобная степень эксплуатации пашни всеми бюджетными хозяйствами позволяет предполагать как распространение многопольных севооборотов, так и занятых паров.

Как уже указывалось (глава I-я) бюджетные хозяйства, по сравнению с массой крестьянских хозяйств губернии, более обеспечены скотом, особенно продуктивным его видом. В среднем на 1 бюджетное хозяйство к началу бюджетного года (1 апреля 1926 г.) приходилось: всего скота в переводе на крупный—2,8 головы, рабочих лошадей—0,7 гол. и коров—1,4 головы; на одного же члена семьи (душу) приходилось в том же порядке: 0,5, 0,1 и 0,2 голов.

Связь обеспеченности скотом хозяйств и одного члена семьи доходом, принимая во внимание обеспеченность 1-й группы за 100 проц., для бюджетных хозяйств выражается так:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
Всего скота на: { 1 хоз-во	100	86	148	157
{ 1 душу	100	70	83	83
Раб. лошадей на: { 1 хоз-во	100	100	160	180
{ 1 душу	100	100	100	100
Коров на: { 1 хоз-во	100	83	125	125
{ 1 душу	100	67	67	67

В отношении обеспеченности всего хозяйства скотом можно наблюдать известный параллелизм с величиной его дохода, нарушаемый лишь 2-й группой бюджетных хозяйств; обеспеченность же скотом одного члена семьи остается во всех последующих группах на одном уровне по отношению к обеспеченности скотом члена семьи хозяйств I-й группы, и, если допустить (как увидим ниже, это вполне вероятно), что обеспеченность скотом хозяйств этой группы, в силу случайных обстоятельств, ненормально повышена, то можно будет говорить о существовании известного стандарта обеспеченности скотом населения бюджетных хозяйств.

Степень обеспеченности скотом крестьянского хозяйства обуславливается, в зависимости от вида скота, тремя основными моментами: продовольственная потребность семьи, потребность в тяговой силе и потребность в удобрении; превышение степени обеспеченности выше нормальной (средней) будут свидетельствовать о наличии в хозяйстве и других мотивов в использовании скота—или в качестве товарной отрасли (продукт. скот.), или в качестве средств производства в другом хозяйстве или на промысле (раб. скот). Соотношение между степенью обеспеченности продуктивным скотом (коровами) и размером семьи (продовол. потребности) уже установлено и устойчивость этого соотношения говорит о существовании в бюджетных хозяйствах, как основного, потребительского мотива в использовании продуктивного скота, хотя норма обеспеченности— не менее 20 коров на 100 душ— несомненно, позволяет многим хозяйствам иметь и товарный избыток молока.

Свяжем теперь обеспеченность хоз-в рабочим скотом с размером обслуживаемой этим скотом земельной площади.

Производственная нагрузка рабочей лошади.

На 100 гол. рабоч. лошадей приходится:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Всей с.-х. площади гк.	738	795	722	805	769
в т. ч. пашни "	494	453	494	541	507
" " посева "	375	373	384	408	392

Наиболее характерными можно считать цифры нагрузки в бюджетных хоз-вах рабочей лошади посевной площадью; мы имеем ряд повышающихся цифр, что, несомненно, свидетельствует о более рациональном использовании площади в многодоходных, а стало-быть, в многопосевных хозяйствах. Вместе с тем существующая нагрузка рабочей лошади в бюджетных хозяйствах далеко не является нормальной (6—8 гк. пашни) и позволяет для большей, видимо, части хозяйств эксплуатировать ее, как средство производства и на стороне.

Рассматривая обеспеченность бюджетных хозяйств со стороны удовлетворения потребности хозяйства в навозе, найдем, что на 100 гк. всей пашни в различных группах приходится следующее количество всего скота, в переводе его на крупный: I гр.—86, II гр.—80, III гр.—74, IV гр.—69 и в среднем для всех хозяйств—74; имеем снижающийся ряд показателей. В целях большей ясности вопроса определим возможный увал навоза *) на единицу удобряемой **) площади; увал навоза

*) Считая 6,5 тонны (около 400 пуд.) навоза с головы крупного скота.

**) Считая подлежащей удобрению лишь пахотную часть пашни.

на 1 гектар будет равняться: I гр.—23 тон. (1400 п.), II гр.—26 тонн (1600 п.), III гр.—20 тонн (1200 п.), IV гр.—18 тонн. (1100 п.) и в среднем для все хозяйств—20 т. (1200 п.). В обычных условиях крестьянского хозяйства губернии степень увала можно признать более или менее нормальной для всех групп бюдж. хозяйств, почему мотив удовлетворения потребности в навозе не имеет, видимо, для них существенного значения, и обеспеченность скотом определяется главным образом другими мотивами.

Таким образом, непосредственной и достаточно ясно выраженной зависимости обеспеченности хозяйства скотом от его дохода мы пока не наблюдаем; эта зависимость проявляется через внешний размер хозяйства—или население (продук. скот), или земельная площадь (рабочий скот).

Связь обеспеченности скотом бюджетного хозяйства с его доходом становится уже более ясной при рассмотрении степени равномерности распределения скота между хозяйствами различных по доходности групп.

Группы по доходности	Группировка хозяйств по числу лошадей в ‰ к итогу			Группировка хозяйств по числу коров в ‰ к итогу		
	Без лошадей	С 1 лошадью	С 2 и бол. лошад.	Без коров	С 1 коровой	С 2 и бол. коров.
I—от 200 до 500 р. . .	50	50	—	—	75	25
II—от 500 до 800 р. . .	50	50	—	8,5	83	8,5
III—от 800 до 1200 р. . .	25	65	10	—	65	35
IV—св. 1200 руб. . . .	20	70	10	—	35	65
Все хозяйства . . .	32	62	6	2	60	38

С ростом дохода уменьшается безлошадность и увеличивается многолошадность. Многокоровность хозяйства с ростом его доходности также увеличивается; в последнем отношении видимо случайное уклонение представляет II группа, в которой только одной и имеется (одно) бескоровное хозяйство. Имея в виду незначительный размер пашни даже в многодоходных бюдж. хозяйствах, возможно предположить, что содержание двух лошадей в хозяйстве диктуется не только запросами самого хозяйства, но и другими побуждениями.

Комбинационное распределение скота (лошадь и корова) между бюджетными хозяйствами еще яснее подчеркивает значение в этом отношении всего дохода хозяйства.

Распределение скота между бюджетными хозяйствами
(в процентах к итогу хозяйств по группе).

Группы хозяйств по доходности	Хоз-ва без лошади			Хоз-ва с 1 лош.			Хоз-ва с 2 и бол. лошадьми		
	Без коров	С 1 коров.	С 2 и бол. коровами	Без коров	С 1 коров.	С 2 и бол. коровами	Без коров	С 1 коров.	С 2 и бол. коровами
I—от 200 до 500 р. .	—	37	13	—	37	13	—	—	—
II—от 500 до 800 р. .	8	42	—	—	42	8	—	—	—
III—от 800 до 1200 р. .	—	25	—	—	30	35	—	5	5
IV—св. 1200 р.	—	15	5	—	20	50	—	—	10
Все хозяйства	2	27	3	—	30	31	—	2	5

Чем выше доходность хозяйств, тем чаще среди них встречаются многолошадно-многокоровные хозяйства.

Размер всего капитала бюджетных хозяйств к началу года (1 апреля 1926 г.) нужно признать довольно значительным—2333 руб. 50 коп. в среднем для всех хозяйств и при колебаниях от 1510 р. 10 коп. (II-я группа) до 2861 р. 20 к. (IV группа). Размер капитала в данных бюджетных хоз. не показывает особенно тесной связи с их доходностью; отношение к ср. размеру капитала хозяйств I-й группы хозяйств последующих групп таково:

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
100 проц.	61 проц.	90 проц.	115 проц.

В данном случае ожидаемый параллелизм между ростом доходности хозяйства и его капиталоснабженности резко нарушается I-й группой бюджетных хозяйств; исключив эту группу и приняв за исходную точку капиталоснабженность II-й группы, мы восстановим этот параллелизм. Возможно допустить, что в состав I-й группы вошли не особенно типичные хозяйства,—и их индивидуальные особенности, в виду малочисленности группы, имеют возможность резко проявиться.

Действительно, в отношении этой группы обращает на себя внимание одно обстоятельство—именно, соотношение частей капитала ее хозяйств; в капиталах хозяйств I-й группы удельный вес стоимости построек выражается 70,8 проц. к величине всего (основного и оборотного, капитала, тогда как в среднем для всех хозяйств стоимость построек составляет всего лишь 59,9 проц. по всему капиталу и не поевышает в других группах (II-я гр.) 63,1 проц. Мало того и вся стоимость построек в хозяйствах I-й группы обуславливается главным образом стоимостью жилых построек; в то время как стоимость жилых построек (домов), присоединяя к ним и стоимость построек, обслуживающих исключительно семью (баня, кладовые для домашнего имущества и т. п.), по отношению к стоимости всего капитала в хозяйствах I-й составляет 58,5 проц., для всех бюджетных хозяйств подобное отношение будет выражаться всего лишь 52,0 проц. Подобный удельный вес жилых построек в капиталах, в связи с абсолютной

высотой их стоимости, и определяет, в конечном результате и размер всех капиталов в хозяйствах I-й группы. Отношение к I-й группе последующих в зависимости от стоимости всех построек и, в частности, от стоимости только жилых и обслуживающих семью построек будет уже иное, чем отношение в зависимости от размеров всего капитала, уже отмеченное ранее.

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
Стоимость всех построек	100 проц.	54 проц.	68 проц.	98 проц.
Стоимость построек жилых	100 „	57 „	65 „	100 „

Удельный вес другой составной части капитала—стоимости инвентаря, наоборот правильно возрастает от группы с меньшим доходом к группе с наибольшим доходом—от 6,1 проц. до 8,3 проц., выражаясь в среднем для всех хозяйств 7,8 проц. Однако, и в этом отношении первая группа несколько выделяется по абсолютной стоимости своего инвентаря, почему отношение к ней последующих групп, в зависимости от стоимости инвентаря, будет несколько своеобразным.

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
100 проц.	72 проц.	121 проц.	159 проц.

Вторая группа в отношении стоимости инвентаря значительно уступает первой, в особенности по стоимости сел.-хоз. инвентаря.

Значение стоимости скота, как капитала, значительно выше значения инвентаря, но ниже значения построек; в среднем для всех бюдж. хозяйств стоимость скота составляет 19,2 проц. от всего их капитала, при чем этот удельный вес скота в капитале в общем увеличивается наравне с ростом дохода хозяйства, но отношение последующих групп к первой даст ту же картину, что и по инвентарю.

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
100 проц.	76 проц.	153 проц.	173 проц.

И здесь первая группа выделяется по величине стоимости своего скота.

В целом величина основного (постройки, инвентарь и скот) капитала в среднем для всех хозяйств составляет наибольшую часть всего капитала—88,3 проц., при чем в первой группе по указанным причинам вес его увеличивается до 92,1 проц., в этой же группе относительно велик и его абсолютный размер.

Таким образом, для всех групп бюдж. хозяйств строение их капиталов характеризуется преобладанием основного перед оборотным капиталом, даже при условии исключения из первого стоимости жилых построек, как капитала, не принимающего непосредственного участия в производстве.

Строение капитала

(на 100 руб. основного—оборотного).

Объем основного капитала	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хозяйства
А. Со включением стоимости жилых построек.	9	14	18	12	13
Б. За вычетом стоимости жилых построек .	21	32	33	26	28

В течение бюджетного года размер капитала во всех хозяйствах, за исключением наиболее доходных хозяйств, уменьшился, при чем уменьшение это произошло в большей мере за счет оборотного капитала, в особенности за счет денежной наличности хозяйства.

Уменьшение основного капитала происходит за счет хозяйственных и промысловых построек, транспортного и с.-х. инвентаря; капитал в жилых постройках и в скоте несколько за год увеличивается. В среднем для всех хозяйств сокращение оборотного капитала выразилось в 5,8 проц., основного—в 0,5 проц. и всего капитала—в 1,1 пр.

Увеличение капитала за год (+3,0 проц.) в хозяйствах с наивысшей доходностью совершается как за счет основного, так и за счет оборотного капитала: уменьшение общего капитала для первой группы (—8,4 проц.) происходит за счет уменьшения обеих его частей, во второй (—3,1 проц.)—основного и в третьей (—2,4 проц.)—оборотного.

Уменьшение стоимости сельско-хозяйственных построек, а равно и с.-х. инвентаря наблюдается во всех хозяйствах, за исключением хозяйств III-й группы, уменьшение стоимости транспортного инвентаря также общее явление; стоимость жилых построек, а равно и стоимость скота, уменьшается в двух первых и увеличивается в двух последних группах; стоимость промыслового оборудования увеличивается во всех хозяйствах, особенно (+51,9 проц.) первой группы.

В общем, более доходные хозяйства или увеличивают за год свой капитал, или, хотя и сокращают его размер, но в меньшей степени нежели менее доходные хозяйства.

Изменение в ту или иную сторону стоимости капитала может происходить или в результате изменения реального его объема и качества, или в результате изменения его оценки в силу амортизации и рыночной конъюнктуры.

Капитало-интенсивность хозяйства. Различный объем основного капитала в связи с различным размером эксплуатируемой в с.-х. отношении площади определяет и различную степень капиталоемкости отдельных групп бюджетных хозяйств.

На 1 гектар с.-х. площади приходится рублей основного капитала:

Хозяйства по величине дохода	Весь основной капитал	В том числе в виде:				
		Построек		Инвентаря		Скота
		Всех	Только хозяйств.	Всего	Только трансп. и с.-х.	
I—от 200 до 500 р. .	619	477	111	41	36	88
II—от 500 до 800 р. .	333	238	48	27	13	61
III—от 800 до 1200 р. .	311	197	53	30	22	82
IV—свыше 1200 руб. . .	357	239	52	33	24	78
Все хозяйства. . . .	355	240	56	32	22	77

Наиболее капиталоемкими оказываются хозяйства с наименьшим доходом; капиталоемкость остальных хозяйств находится на более или менее одинаковом уровне; несколько пониженной, за счет жилых построек, является лишь капиталоемкость III-й группы хозяйств. Как уже указывалось, в первой группе сказываются

индивидуальные особенности составляющих ее хозяйств; оставляя ее, поэтому, в стороне, можно будет подметить взаимосвязь между доходом и капиталоемкостью хозяйства. Наличие в бюджетных хозяйствах внеземледельческих занятий, определивших в известной мере их место в той или иной группе и не всегда вместе с тем обусловленных наличием специальных средств (капитала) производства, несомненно могло повлиять на ясность этой связи—высоты дохода со степенью капиталоемкости.

Вместе с тем достаточно очевидно, что капиталоемкость всех бюджетных хозяйств не является особенно высокой, тем более, что данная высота ее определяется главным образом за счет мертвого в производственном отношении капитала—жилых и других, обслуживающих личные потребности, построек; особенно, в силу этого обстоятельства, ненормально высока капиталоемкость хозяйств I-ой группы. На 1 гектар с.-х. площади стоимость жилых построек для этой группы ложится в 366 рублей, тогда как в среднем для всех бюджетных хозяйств обремененность единицы земельной площади выражается 184 рублями, а для наиболее доходных хозяйств—187 рублями.

Продукция хозяйства. Валовая продукция от всех производственных отраслей*) выразилась за 26-27 г. в среднем на одно бюджетное хозяйство в 1657 р. 90 коп., а в среднем на 2 души в 272 руб. 50 коп.; к средней величине валовой продукции хозяйств I-й группы продукция хозяйств других групп относится следующим образом:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
На 1 хоз-во	100 проц.	69 проц.	111 проц.	144 проц.
„ 1 душу	100 „	60 „	68 „	78 „

Опять таки закономерный рост валовой продукции в связи с ростом дохода хозяйства нарушается первой группой; начиная со второй группы эта закономерность проявляется вполне отчетливо.

Основным источником продукции, в общем, для бюджетных хозяйств является их сельское хозяйство, дающее 73,1 проц. всей валовой продукции; из отдельных отраслей сельского хозяйства главное значение в образовании валовой продукции имеют полеводство (27,7 проц.) и продуктивное животноводство (21,1 проц.). Значение, как основного источника валовой продукции, сохраняется за сельским хозяйством и за указанными его отраслями во всех группах, за исключением только первой, где продукция сельского хозяйства составляет всего лишь 58,3 проц. всей валовой продукции; однако, благодаря значительной абсолютной величине всей валовой продукции в хозяйствах данной группы, и абсолютная величина продукции только сельского хозяйства здесь также значительна и превосходит величину этой продукции в хозяйствах второй группы, несмотря на то, что для последней значение сельского хозяйства, как источника продукции, наиболее высоко—79,6 проц. от всей продукции. По обеспеченности валовой продукцией сельского хозяйства одного члена семьи отдельные группы бюдж. хозяйств отличаются друг от друга не особенно

*) Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, охота, промысловые занятия и промышленное производство.

значительно, хотя первая группа все же и в этом отношении превос-
ходит вторую и третью и почти равняется наиболее доходной, чет-
вертой.

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
100 проц.	82 проц.	86 проц.	101 проц.

Материальные затраты. Семена, удобрение, корм скота, амортизация, себе-
стоимость тяговой силы в производстве поглощают
значительную часть валовой продукции бюджетных
хозяйств, достигая в целом для всего хозяйства 52,8 проц. и, в частности,
для сельского—56,0 пр. В отдельных отраслях сельского хозяйства отно-
шение материальных затрат к валовой продукции наиболее благоприятно
в луговодстве (13,5 проц.) и наименее благоприятно в продуктивном
(80,9 проц.) и рабочем (82,5 проц.) животноводстве, полеводство в этом
отношении занимает промежуточное положение (40,6 проц.).

Материальные затраты производства, в целом, наиболее значи-
тельными (относительно и абсолютно) оказываются в I-й группе
(72,4 проц.) и наименее значительными—во II-й группе (46,8 проц.;
тоже самое можно сказать и в отношении материальных затрат только
в сельском хоз-ве.

Затраты в полеводстве наибольшей (относительно) величины
достигают также в хозяйствах первой группы (48,3 проц.), но наимень-
шей—уже в последней группе (37,1 проц.); затраты в луговодстве
наибольшей (23,9 проц.) высоты достигают в I-й группе, в остальных же
держатся на одном, близком к среднему, уровне; затраты в рабочем
животноводстве равновелики во всех группах, в продуктивном
животноводстве несколько поднимаются над средним уровнем в по-
следней и спускаются несколько ниже его в предпоследней группе.

Возможно допустить, что, при более значительном объеме рас-
сматриваемых теперь групп хозяйств с различной высотой дохода,
соотношение в них материальных затрат к валовой продукции было
бы более устойчивым и равновеликим.

Чистая про-дукция. В среднем на одно бюдж. хоз. чистая продукция
выразилась в 779 р. 30 к. и на одного члена семьи (или
душу)—в 128 р. 10 коп. Исключительно высокие мате-
риальные затраты в производстве хозяйств I-й группы привели к
тому, что отношение к этой группе остальных групп по средней
величине чистой продукции принимает уже иной характер, чем отно-
шение по величине валовой продукции, как при расчете на хозяйство,
так и при расчете на душу, а именно:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
На 1 хоз-во	100 проц.	132 проц.	192 проц.	265 проц.
„ 1 душу	100 „	105 „	117 „	144 „

Происходит и некоторое изменение в значении отдельных произ-
водственных отраслей, в смысле источников продукции, как для всех
бюджетных хозяйств, так и для отдельных их групп. Сельское хозяй-
ство, хотя остается основным источником и чистой продукции, но
удельный вес его в этом отношении опускается с 73,1 проц. до
68,4 проц.; такое же падение веса сельского хозяйства наблюдается и
для отдельных групп бюджетных хозяйств, за исключением I-й группы,
где, наоборот, этот вес значительно усиливается с 58,3 проц. (по
валов. прод.) до 78,8 проц. (по чист. прод.). Последовательность из-
менения веса сельского хозяйства во всей чистой продукции такова,

что с ростом всего дохода относительное значение его постепенно уменьшается, уступая место продукции промысловой деятельности, сопряженной с эксплуатацией средств производства за пределами хозяйства. Некоторое значение, как источника чистой продукции хозяйства, имеет, наконец, и лесное хозяйство, относительное значение которого находится в обратной зависимости с величиной дохода хозяйства.

Попутно с вопросом о величине валовой и чистой продукции различных производственных отраслей бюджетных хозяйств необходимо затронуть и вопрос о продуктивности этих отраслей, именно в смысле размера продукции, приходящегося на одну производственную единицу. В данном случае подобный расчет представляется возможным произвести в отношении след. производственных отраслей: полеводства, луговодства и рабочего и продуктивного животноводства.

Продуктивность производственной единицы.

Производственные единицы	Валовая продукция — руб.					Чистая прод. — рублей.				
	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз.	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз.
I гект. пашни	124	141	106	127	121	64	82	61	80	72
„ посева	164	171	137	168	156	85	100	79	105	92
„ сенокоса	47	46	53	54	52	35	40	46	47	45
I голова раб. скота в переводе	234	180	250	237	240	42	31	47	38	40
I голова продуктив. скота в переводе	183	160	172	197	175	37	32	42	29	34

Как можно видеть, расчет валовой и чистой продукции на одну производственную единицу в хозяйствах с различной высотой дохода не дает достаточно ясной картины степени продуктивности хозяйств различных категорий. В значительной мере отсутствие подобной ясности приходится отнести за счет микроскопичности наших групп, не позволяющей уравновеситься влиянию случайных факторов. В общем можно отметить лишь известную тенденцию к большей продуктивности полеводства и, в особенности, луговодства более доходных хозяйств, но при этом не следует, конечно, забывать, что большая продуктивность хозяйства непосредственно сама влияла на высоту его дохода. Какой либо закономерности в степени продуктивности рабочего и продуктивного животноводства в различных группах бюджетных хозяйств совершенно уже не наблюдается, низкая продуктивность этих отраслей является характерной скорее уже для многодоходных хозяйств.

Общая же продуктивность сельского хозяйства, относя всю его валовую и чистую продукцию на одну единицу (I гектар) всей с.-х. площади, для отдельных групп бюджетных хозяйств будет иметь следующее выражение:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Валовая продуктивность	233 р.	203 р.	200 р.	222 р.	210 р.
Чистая „	86 р.	100 р.	84 р.	101 р.	92 р.

Валовая продуктивность сельского хозяйства во всех группах более или менее близка к среднему для всех хозяйств уровню, продуктивность в III и II группах отклоняется несколько вниз, а двух других—вверх от этой средней. Колебания чистой продуктивности сельского хозяйства в отдельных группах являются уже более резкими и не совпадают с колебаниями валовой продуктивности; первая группа теперь уже показывает низкую продуктивность своего сельского хозяйства, а вторая—высокую. Подобное несовпадение групповых колебаний валовой и чистой продуктивности сельского хозяйства должно быть отнесено на счет степени рациональности организации этой отрасли, и, в данном случае, можно предположить наличие в хоз-ве I-й группы известных организационных неувязок и говорить о преимуществе в организационном отношении хозяйств II-й группы. Рациональность производства, несомненно в первую очередь, будет определяться достаточностью капиталов, вложенных в производство, нормальной (оптимальной) капиталоемкостью предприятия—хозяйства. Для выяснения рациональности с.-х. производства в отдельных группах бюджетных хозяйств сопоставим, поэтому, между собою показатели их капиталоемкости, исключив капиталы, не связанные с сельским хозяйством, и продуктивность их с.-х. производства. Приняв за основание (100 проц.) наименьшую степень капиталоемкости хозяйства, получим такую картину взаимоотношения наших групп.

Показатели.	III гр.	II гр.	IV гр.	I гр.
Капиталоемкость	100 проц.	103 проц.	115 проц.	196 проц.
Валовая продуктивность	100 "	102 "	111 "	116 "
Чистая "	100 "	119 "	120 "	102 "

Можно видеть, что с усилением капиталоемкости хозяйств увеличивается, как общее правило, и его продуктивность, независимо от ее выражения—валовая или чистая, но одновременно можно отметить и то обстоятельство, что продуктивность с.-х. производства в первой группе совершенно не соответствует ее капиталоемкости, или, что в этой группе наблюдается известная гипертрофия капиталовложений, ненормально высокая капиталоснабженность.

Чистая продукция производственных отраслей бюджетного хозяйства является обезличенной частицей национального дохода. Однако, в распоряжении хозяйства поступает только часть, хотя и большая, этой продукции. В производстве этой продукции участие принимали также и посторонние для этого хозяйства труд, земля и денежный капитал, так что в непосредственное распоряжение данного хозяйства чистая продукция поступает за вычетом стоимости наемного труда, земельной аренды и % по займам. Для всех бюджетных хозяйств размер таких вычетов определяется в 76 р. 10 коп. в среднем на 1 хоз-во, или в 9,7 проц. от величины всей чистой продукции. С ростом дохода хозяйства на его долю остается все большая и большая часть чистой продукции, именно для: I гр.—80,3 проц., II гр.—86,6 проц., III гр.—91,0 проц. и IV гр.—92,0 проц.

Оставшаяся в распоряжении данного хозяйства часть чистой продукции от его производственных отраслей должна быть, в свою очередь, распределена между теми же производственными факторами, но уже находящимися в непосредственном (юридическом) распоряжении

самого хозяйства—между трудом членов семьи хозяйства, затраченным в производстве, и участвовавшими же в производстве землей и капиталом во всех его видах (денежном и натуральном).

В условиях крестьянского хозяйства распределение дохода между производственными факторами представляет значительные трудности не только калькуляционного, но и методологического характера и является в значительной мере условным. В большинстве случаев это распределение ограничивается лишь определением стоимости (по рыночным ценам, или по стоимости воспроизводства) труда семьи, затраченного в производстве; остаток за вычетом из суммы чистой продукции стоимости работы семьи хозяйства и явится чистым доходом хозяйства, доходом на весь капитал, принимавший участие в производстве, доходом, обуславливающим возможность капиталонаклонений в хозяйстве, восстановительных в нем процессов. Ограничиваемся и в данном случае лишь оценкой стоимости труда семьи хозяйства, затраченного в производстве. Расценка стоимости рабочего дня, продолжительностью в 10 часов, принята средняя по Центральной Промышленной Области*)—в 1 р. 20 к.

Средняя стоимость работы семьи при таком расчете для всех бюджетных хозяйств определяется в 511 р. 20 коп., а по группам колеблется в пределах от 335 р. 60 коп. (II гр.) до 606 р. 60 коп. (IV гр.). За вычетом из суммы дохода стоимости работы семьи, чистый остаток дохода выразится в среднем для всех хозяйств в размере 192 р. на 1 хоз-во, или в 27,2 проц. от всего дохода хозяйства. Для отдельных групп этот остаток выражается весьма различно как в отношении своей величины, так и в отношении своего знака; для I гр. средняя величина чистого дохода определяется—в 39 р. 90 коп., или—12,2 проц., т. е. доход от производственных отраслей не покрывает в данном случае полностью стоимости работы семьи, для остальных групп чистый доход—величина положительная: II гр.—127 р. 30 коп. (27,6 проц.), III гр.—130 р. 70 коп. (18,4 проц.) и IV гр.—384 р. 50 коп. (38,8 проц.). В общем, с ростом дохода хозяйства наблюдается и рост чистого остатка дохода, рост чистой его доходности.

Помимо производства, организуемого самим же бюджетным хоз-вом, последнее извлекает доход и от участия в чужом для него производстве, через свою рабочую силу и через свои средства производства (земля), и от участия в процессе обмена (торговое посредничество). Сложение этих видов дохода с основным доходом, от производства в своем хозяйстве, и составит общий размер **совокупного** дохода хозяйства, который и послужил в данном случае критерием для объединения их в группы. Средний размер этого совокупного дохода для различных групп оказывается следующим:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
На 1 хоз-во	419,1 р.	664,8 р.	971,1 р.	1690,7 р.	1076,1 р.
„ 1 душу	104,8 р.	145,0 р.	148,3 р.	230,0 р.	176,9 р.

Большему размеру совокупного дохода, как видим, соответствует и большой размер его на каждого члена семьи в хозяйстве.

Размер совокупного дохода увеличивается для бюджетных хозяйств, как общее правило, за счет продажи его рабочей силы; чем выше совокупный доход, тем выше и % во всем доходе заработной платы: I гр.—22,1 проц., II гр.—25,6 проц., III гр.—26,8 проц., IV гр.—41,4 проц. и в среднем для всех хозяйств—34,0 проц.

*) По расчетам Ц. С. У-ния.

Значение других источников совокупного дохода крайне незначительно, лишь только во II-й группе, да и то, нужно думать, случайно доход от сдачи земли дает 1,4 проц. совокупного дохода (при среднем $\%_0=0,2$) и доход от торговли—3,3 проц. (при среднем $\%_0=0,4$).

Участие хозяйства в рыночном обмене—реализация продукции—весьма незначительно сказывается на размере его совокупного дохода; это участие для всех хозяйств выразилось в некотором увеличении размера дохода, в среднем на 2 р. 66 коп., или на 0,2 проц.

Баланс хозяйств.

Фактическое использование за год бюджетными хозяйствами своих доходов имело для большинства из них результатом отрицательное сальдо их баланса; для того, чтобы иметь возможность „свести концы с концами“ большинству из них пришлось или затронуть натуральные свои запасы, или исчерпать денежную наличность, или вступить в долговые обязательства, или, наконец, ликвидировать некоторую часть своего основного капитала. С положительным балансом удалось закончить год лишь одной наиболее доходной группе; особенно же неблагоприятным оказался баланс наименее доходной группы, первой.

Не входя в детальное рассмотрение общих хозяйственных условий года и индивидуальных особенностей бюджетных хозяйств, все же можно отметить определенную зависимость между величиной совокупного дохода хозяйства и устойчивостью его баланса.

Производительность труда.

В виду невысокой капиталоемкости бюджетных хозяйств, основным производственным фактором для них является труд человека, труд их семьи. В зависимости от размера хозяйства и наличия активной рабочей силы—полновозрастных работников, определяется и степень использования работника в хозяйстве.

Производственная нагрузка работника в хозяйстве:

На 100 полных работников приходится:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
А. Сел. хоз. площади—гк.	149	183	170	158	165
в т. ч. пашни	100	103	117	106	109
„ „ посева	76	85	91	80	84
Б. Скота в переводе на крупн.—гол.	86	82	87	74	80
в т. ч. раб. лошадей	20	23	24	20	21
„ „ коров	51	45	42	38	41

Как и в полеводстве (около 1 гк. на работника), так и в животноводстве (менее 1 головы скота на работника) нагрузка работника, конечно, недостаточна и особенно в многопосевных хозяйствах: неудивительно, поэтому, что все хозяйства и, в особенности, те же многодоходные ищут применения своей рабочей силе во внеземледельческих занятиях.

Сочетание участвующих в производстве труда и средств производства, вооруженность работника средствами производства, его капиталоснабженность для бюджетных хозяйств представляются в следующем виде—

Капиталоснабженность работника:

В среднем на 1 работника приходится в рублях	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Капиталов:					
а) основного, с жил. постр.	917	604	527	545	583
„ без жил. постр.	381	257	284	266	282
б) оборотного	76	129	95	77	78
основн. и оборотн. с жил. постр..	933	733	622	622	661
„ „ „ без „ „	457	386	379	343	360

Если не принимать во внимание I-й группы, различие в капиталоснабженности работников прочих групп не особенно значительно, причем, однако, с ростом дохода хозяйства наблюдается некоторое снижение размера капиталоснабженности его работников, как результат некоторого отставания роста дохода от роста числа работников.

Что же касается самой производительности труда работника, поскольку ее можно измерить размером дохода от производственных отраслей данного хозяйства и размером общего, совокупного его дохода, приходящимися на одного работника, то высота ее для различных групп бюджетных хозяйств будет следующей —

Производительность труда:

На 1 работника приходится рублей:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
а) дохода от производственных отраслей	130	211	197	215	201
б) общего совокупного дохода .	168	302	270	367	307

Можно отметить, что высота дохода в значительной мере обуславливается производительностью труда его работников.

III. Рыночный оборот бюджетных хозяйств.

Несмотря на незначительность своего сельскохозяйственного производства, бюджетные хозяйства все же принимают довольно деятельное участие в рыночном обороте. Наравне с отчуждением на рынке в узком смысле этого слова, некоторая часть продукции хозяйства отчуждается и на месте производства соседям, односельчанам. Наравне с отчуждением продукции за деньги, некоторая часть продукции отчуждается хозяйством и в порядке товарообмена. В общей сложности отчуждения бюджетных хозяйств с различным доходом сельскохозяйственной продукции, в среднем на 1 хозяйство и в проц. к валовой продукции их сельского хозяйства, определяются в следующих размерах:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
На 1 хоз. руб. . .	270,0	270,0	443,4	429,0	380,9
Проц. квал. продук.	31,4	33,3	67,8	27,5	32,2

По абсолютному своему размеру отчуждения с.-х. продукции наиболее значительны в многодоходных хозяйствах, по относительному—в менее доходных.

В большинстве случаев отчуждения бюджетных хозяйств имеют характер продаж; отчуждения в безденежной форме товарообмена имеют незначительное распространение.

Проц. отчуждений:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
денежных	87,5	77,3	88,5	80,8	84,0
безденежных	12,5	28,7	14,5	19,2	16,0

Как видим, более $\frac{4}{5}$ случаев отчуждений совершаются в виде продажи. Довольно значительная разница в соотношении денежных и безденежных отчуждений для некоторых групп скорее должна быть отнесена за счет случайных причин, нежели за счет общих, почему и вопрос о связи между величиной дохода хозяйства и формой его рыночных отношений остается открытым.

Состав отчуждений различными группами с.-х. продукции рисуется в следующем виде.

Доля (проц.) во всех отчуждениях	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
пр. полеводства	32,7	42,4	28,0	32,6	32,2
„ животноводства	35,7	13,2	26,5	35,7	28,5
живого скота	24,8	11,7	38,9	12,3	23,5
проч. продуктов	6,8	32,7	6,6	19,4	15,8

Таким образом, состав отчуждаемых продуктов более или менее устойчив для всех хозяйств: около $\frac{2}{3}$ всей суммы отчуждений идет за счет продуктов полеводства и животноводства (главным образом, молоко), при чем значение этих двух отраслей в большинстве случаев равновелико; некоторое исключение в этом отношении представляет III-я группа, где первое место среди отчуждений занимает продажа живого скота, но это обстоятельство, в виду отсутствия среди бюджетных хозяйств хозяйств с мясным направлением животноводства, скорее нужно рассматривать как случайное, связанное с реализацией основного капитала.

Сельско-хозяйственная продукция отчуждается бюджетными хозяйствами преимущественно в сыром виде; продукты первичной переработки в отчуждениях имеют незначительный вес.

Доля (проц.) в от- чуждениях продукт.:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
сырых	61,0	59,0	70,0	65,9	60,7
переработанных	39,0	41,0	28,0	34,1	32,3

Размер всех (денежных и безденежных) приобретений продуктов сельского хозяйства для отдельных групп бюджетных хозяйств, в среднем на 1 хозяйство и на 1 душу, и процент денежных приобретений следующие:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Рублей на 1 хоз-во	233,1	229,3	381,2	375,3	329,2
„ на 1 душу	58,2	50,0	58,2	51,1	54,1
Проц. денеж. приобр.	86,1	87,3	89,1	91,1	89,3

С увеличением приобретений на хозяйство в целом с ростом его доходности, размер приобретений на члена семьи близко держится

около одного уровня. Форма же приобретения с доходностью хозяйства связана довольно тесно—большая доходность обуславливает и большее распространение приобретений с.-х. продуктов в денежной форме.

Сопоставление размеров отчуждений и приобретений с.-х. продуктов заставляет сделать вывод, что отчуждаются хозяйствами не только одни излишки с.-х. продукции, а что нередко эти отчуждения имеют, видимо, временный характер и являются для хозяйства как бы ломбардными операциями—хозяйство продает, чтобы с течением времени вернуть проданное.

В особенности подобный вывод напрашивается в отношении продукции полеводства. Именно, на 100 руб. отчуждений с.-х. продукции, вообще и продукции полеводства, в частности, мы имеем следующие размеры приобретений:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва.
вся с.-х. прод. . .	87 р.	85 р.	86 р.	87 р.	86 р.
продук. полев. . .	198 „	119 „	200 „	179 „	176 „

Сумма приобретений вообще продуктов сельского хозяйства почти равна сумме отчуждений этих продуктов, приобретение же продуктов полеводства превышает их отчуждение почти вдвое, только одна II-я группа, отчуждения которой продуктов полеводства были особенно (относительно) значительны, располагает более значительными свободными излишками продукции в этой отрасли.

Не менее значителен для бюджетных хозяйств и размер приобретения продуктов промышленности—

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва.
На 1 хоз. руб. . .	186,3	192,7	352,0	461,1	334,4
„ 1 душу „ . . .	46,6	42,1	53,7	62,9	55,0

В данном отношении наблюдается не только увеличение размера приобретений с ростом доходности хозяйства, но, по сравнению с приобретением с.-х. продуктов, и одновременное увеличение размеров приобретения на одного члена хозяйства.

Форма приобретения продуктов промышленности исключительно почти денежная; в общем денежные приобретения продуктов промышленности составляют 99 проц. всех приобретений.

С ростом размеров приобретений всех продуктов промышленности увеличивается и размер приобретений продуктов личного потребления как относительно к размеру всех приобретений, так и абсолютно, из расчета на одного члена семьи.

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва.
Проц. ко всем приобретениям . . .	84,0	91,7	85,3	88,8	87,6
На душу рублей . .	39,2	38,1	45,8	55,7	48,1

Увеличение с ростом доходности размеров приобретений предметов личного потребления происходит как за счет предметов первой необходимости, например, кожаная обувь, так и за счет таких продуктов, как, например, спиртные напитки. Приняв за 100 проц. размеры приобретений на 1 душу в I-й группе кожаной обуви и спиртных напитков, найдем следующее к ней отношение прочих групп бюджетных хозяйств.

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
Кожаная обувь . .	100	126	149	184
Спиртные напитки .	100	100	115	174

Известная зависимость от высоты дохода хозяйства сказывается и в размере приобретений продуктов хозяйственного потребления, именно в среднем на хозяйство приобреталось хоз. продуктов:

I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
29 р. 30 к.	17 р. 60 к.	51 р. 80 к.	51 р. 90 к.

Что же касается общего размера приобретений бюджетных хозяйств, как продуктов сельского хозяйства, так и продуктов промышленности, как денежных, так и безденежных, то средняя его величина на одно хозяйство и на одну душу в разных группах будет следующей—

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
На 1 хоз. руб. . .	440,0	445,2	743,8	921,8	702,9
„ 1 душу „ . .	110,0	96,1	113,6	125,4	115,5

Как в отношении размера всех приобретений на хозяйство, так и на душу, за исключением II-й группы, можно усмотреть известную связь с размером общей доходности.

Для большей наглядности сопоставим, приняв за основание (100 проц.) средние показатели для I-й группы, относительный рост размеров доходности и приобретений:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
На 1 хозяйство.				
Доходность	100	159	232	426
Приобретения . . .	100	101	169	210
На 1 душу.				
Доходность	100	138	146	219
Приобретения . . .	100	88	103	114

Как теперь видно, рост размера приобретений значительно отстает от роста величины дохода, как из расчета на хозяйство, так и, в особенности, из расчета на душу. Причину подобного обстоятельства следует искать в особенностях построения денежного баланса различных бюджетных групп.

IV. Денежный баланс бюджетных хозяйств.

Приходная часть. Активная часть денежного баланса бюджетных хозяйств составляется как из денежных поступлений в течение года, так и из денежных остатков от предыдущего бюджетного года. Размер активной части баланса в среднем на 1 бюджетное хозяйство для 1926-27 г. определяется в 1094 р. 40 к., при чем денежные поступления текущего года составляют 1051 р. 80 к., или 96,1 проц.; на одного члена семьи приходится 179 руб. 90 коп. активной части баланса. Отдельные бюджетные группы за этот год для своего денежного оборота располагали следующими суммами:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
На 1 хоз. руб. . .	589,0	930,2	1055,9	1433,7
„ 1 душу „ . .	147,2	202,9	161,2	195,0
Поступления текущего года—проц.	93,4	97,7	95,0	96,7

В общем можно отметить наличие зависимости между величиной дохода хозяйства и величиной его денежного баланса. Подобная зависимость является как результат того (уже отмеченного) значения, которое имеют при образовании дохода хозяйства внеземледельческие занятия. Действительно, при распределении денежных поступлений текущего года по характеру их происхождения найдем следующее:

Денежн. поступл. в проц. от:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
своего сел.-хоз. . .	46,9	22,0	38,0	24,0	29,6
работы в чуж. с.-х.	14,3	7,5	7,5	6,4	7,6
внеземледел. занят.	25,1	54,0	33,7	60,2	48,3
кредитных сделок. .	1,5	13,0	16,0	6,7	10,4
прочих источников	12,2	3,5	4,8	2,7	4,1

Особенно велико значение внеземледельческих и в чужом сельском хозяйстве заработков для III-й и IV-й групп; в этих группах подобные заработки составляют более 60 проц. всех их денежных поступлений. Денежные поступления от своего сельского хозяйства более (относительно) значительны в I-й и III-й группах. Для II-й и III-й групп размер денежных поступлений усиливается и за счет кредитных сделок—взято хозяйством в текущем году в долг и возвращено ему долгов.

Разнохарактерность приходной части денежного баланса бюджетных хозяйств зависит как от сочетания в той или иной группе хозяйств различного производственного типа, так и от незначительного числа хозяйств в группе, позволяющего проявиться индивидуальным особенностям этих хозяйств.

В общем внеземледельческие и в чужом сел. хозяйстве занятия можно считать основным источником денежных поступлений для всех хозяйств. В свою очередь, эти поступления в значительной мере зависят от обеспеченности хозяйства рабочей силой; именно, чистый заработок от таких занятий из расчета на одного полного возрастного работника равняется: в I гр.—75 руб., во II гр.—121 руб., в III гр.—102—руб. и в IV гр.—153 руб.

Бывшие в распоряжении бюджетных хозяйств денежные средства оказались израсходованными в течение этого же года почти целиком. Именно, денежный расход за 1926-27 г. для отдельных групп был следующим:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Руб. на 1 хоз-во . .	583,9	909,9	1043,9	1393,5	1072,3
„ „ 1 душу . .	146,0	198,5	159,4	189,6	176,3
Процент к денежн. наличности . .	99,1	97,8	98,8	97,2	98,0

Вторая и четвертая группы в несколько меньшей степени исчерпали за год свои денежные средства, но в то же время имели и больший денежный расход на каждого члена своей семьи.

Строение расходной части денежного баланса различных групп бюджетных хозяйств является следующим (в проц. к итогу):

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Всё хоз-ва
Расходы, связанные с внеземледельческими занятиями	5,1	31,3	4,4	16,0	14,0
Оплата наемн. труда и наем. сред. производства в своем сельском хозяйстве	11,7	6,0	3,3	2,2	3,9
Расходы на покупки	65,6	44,5	68,0	61,7	61,2
Оплата личных и хозяйственных услуг	10,3	5,5	6,3	7,1	6,8
Дано займы и отдано в уплату долга	1,3	8,9	9,6	5,1	6,9
Уплата налогов	2,8	1,5	2,0	1,8	1,9
Страховка	1,5	0,7	1,1	1,0	1,0
Прочие расходы	1,7	1,6	5,3	5,4	4,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Основная масса денежных расходов бюджетных хозяйств связана с покупкой тех или иных товаров; доля таких расходов, за исключением II-й группы, довольно устойчива. Довольно устойчива доля (проц.) и денежных расходов, связанных с оплатой хозяйственных личных услуг и уплатой налогов и страховки. Доля расходов на оплату наемного труда в своем сельском хозяйстве снижается с ростом доходности хозяйства, при чем это снижение происходит и в абсолютных размерах. Наконец, доля расходов, связанных с внеземледельческой деятельностью и с кредитными отношениями, колеблется весьма значительно, и колебания эти происходят параллельно с колебаниями доли (проц.) внеземледельческих занятий и кредитных операций в приходной части баланса.

Абсолютные размеры денежных расходов на покупки для различных групп хозяйств следующие:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Всё хоз-ва
На 1 хоз. рублей	383,3	404,2	711,5	858,1	655,4
На 1 душу руб.	95,8	88,9	116,8	116,8	107,6

Наравне с сильным ростом расходов на хозяйство от менее доходной к более доходной группе, наблюдается некоторое постоянство этих расходов на одного члена семьи, при чем менее доходные и более доходные группы имеют различный стандарт.

Наблюдаются и некоторые особенности для разных групп бюджетных хозяйств и в распределении этих расходов между покупкой сельско-хозяйственных и промышленных товаров. Именно, соотноше-

ние этих двух групп товаров в покупках различных групп бюджетных хозяйств таково:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
С.-х. товары	53,4	51,5	51,8	43,7	49,0
Пром. "	46,6	45,5	48,2	56,3	51,0
Все "	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В целом для бюджетных хозяйств денежные расходы на покупку сельско-хозяйственных и промышленных товаров почти равновелики; в зависимости от дохода хозяйств это равновесие нарушается, менее доходные хозяйства относительно больше тратят на покупку с.-х. товаров, а многодоходные—промышленных.

Бюджетные хозяйства, хотя и имеют к концу года денежные остатки, но, как это уже указывалось, крайне незначительные и к тому же в большинстве случаев уступающие величине этих остатков к началу года; из расчета на одну душу этих остатков приходится: 1 гр.—1 руб. 30 коп., 2 гр.—4 р. 40 коп., 3 гр.—1 руб. 80 коп., 4 гр.—5 руб. 50 коп. и в среднем для всех хозяйств—3 руб. 60 к., против 7 р. к началу года.

V. Баланс труда бюджетных хозяйств.

Объем производства крестьянского хозяйства в известной мере определяется потенциальной трудовой энергией самой крестьянской семьи. При известных условиях запас рабочей силы пополняется путем найма посторонней рабочей силы. Причины такого найма могут быть весьма разнообразны; если в одних случаях наем рабочей силы может обуславливаться критическими моментами в организации труда в производстве, без нарушения основного принципа личного труда в хозяйстве, то в других случаях наем рабочей силы приобретает специфический характер, свойства капиталистической ее эксплуатации.

Для бюджетных хозяйств средний (на 1 хоз-во) годовой запас рабочего времени полновозрастных работников семьи и наемных работников определяется в следующих размерах—

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Весь год. запас—дней .	976	870	1395	1742	1350
% наемн. труда	6,4	7,2	3,7	3,1	4,2

Получается линия запаса рабочей силы хозяйства, растущая по направлению к многодоходным хозяйствам, с провалом для второй по доходности группы.

Вместе с тем, с ростом запаса рабочей силы в хозяйстве уменьшается доля в нем наемного труда и не только в относительном, но и в абсолютном выражении, почему и напрашивается вопрос, не является ли основной причиной использования наемного труда в хозяйстве ограниченность в нем запасов собственной рабочей силы. Для решения подобного вопроса необходимо обратиться к рассмотрению характера и степени использования имеющихся в распоряжении хозяйств запасов труда.

Труд в бюджетных хозяйствах используется в следующих основных направлениях (в % к итогу всех расходов).

Предмет затраты труда	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
1. Производ. работа в своем хоз-ве	51,6	46,9	51,9	46,2	48,9
в том ч. в сел. хоз-ве . .	46,8	41,0	41,6	38,6	40,8
2. Кустарно-ремеслен. занятия	7,3	5,8	3,5	3,8	4,3
3. Работа по найму вне сел. хоз-ва	6,7	14,7	12,4	22,5	16,3
4. Работа в чужом сел. хоз-ве	7,3	4,1	8,2	5,8	6,5
5. Работа по домоводству . .	22,1	24,8	20,0	17,7	20,0
6. Прочие затраты *)	4,9	3,7	4,0	4,0	4,0
Все затраты	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Строение расходной части трудового баланса более или менее одинаково для всех хозяйств. Как в целом для них, так и, в частности, для отдельных их групп около половины всех трудовых затрат приходится на производственную деятельность, связанную с их сельским хозяйством, на втором по своей величине месте стоят работы связанные с домашним, личным хозяйством, за ними следуют работы по найму вне сельского хозяйства. Еще меньшее значение имеют внеземледельческие занятия и работа в чужом сельском хозяйстве. Как характерные особенности в распределении затрат труда по отдельным группам можно отметить: 1) некоторое сокращение доли (%) затрат труда по домашнему хозяйству в многодоходных, с большим запасом труда, хозяйствах, 2) такое же сокращение затрат труда в кустарно-ремесленных занятиях и 3) большое, напротив, использование труда в тех же хозяйствах по найму вне сельского хозяйства. Характерным является и то обстоятельство, что с ростом запаса труда в хозяйстве относительно уменьшаются затраты его непосредственно в с.-х. производстве и увеличиваются на подсобные работы, как-то: домашняя переработка с.-х. продуктов, возведение и ремонт построек и изготовление и ремонт инвентаря.

Характер затрат труда непосредственно в сельском хозяйстве обуславливается общим организационным строем хозяйства, почему и распределение затрат труда по отраслям сельского хозяйства в разных группах будет складываться под влиянием преобладания в них хозяйств того или иного производственного типа.

Отрасли сел. хоз.	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Полеводство	39,1	38,9	41,7	43,7	42,0
Животноводство	46,8	36,9	43,9	40,5	41,8
Луговоеводство	7,9	13,9	9,7	11,5	10,7
Огородничество и садоводство	6,2	10,3	4,7	4,3	5,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*) Поездки на базар, общественная работа и др.

Затраты труда на основные отрасли сельского хозяйства—полеводство и животноводство—в целом для всех бюджетных хоз-в равновелики; затраты труда на луговое хозяйство составляют только $\frac{1}{4}$ часть затрат труда в полеводстве или в животноводстве, а затраты труда на огородничество и садоводство уже только $\frac{1}{8}$ часть..

То же соответствие организационному складу хозяйства можно найти и в распределении затрат труда по отдельным группам полевых культур.

Группы полевых культур	I гр.	II гр.	III гр.	VI гр.	Все хоз-ва
Зерновые	60,1	50,0	59,9	63,0	59,8
Корнеплоды	30,5	40,4	24,0	24,2	27,0
Прядильные (лен)	6,3	4,5	10,6	5,8	7,4
Сеяные травы	3,1	5,1	5,5	7,0	5,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Общим явлением для всех хозяйств являются значительные затраты труда на зерновые культуры; значительную долю труда, особенно во второй группе, отнимают и корнеплоды; расход труда на прядильные (лен) и посевные травы не является сколько-нибудь значительным ни в одной группе; в частности, в отношении посевных трав наблюдается усиление их доли в общих затратах труда в полеводстве с ростом доходности хозяйства, что можно поставить в зависимость с величиной пашни в хозяйстве.

Состав занятой во всех работах по хозяйству силы в отдельных группах бюджетных хозяйств характеризуется большим (относительно и абсолютно) преобладанием полуработников (мужчин и женщин) в менее доходных группах; в соответствии с этим в более доходных группах усиливается участие в работах взрослых работников, особенно женщин; труд детей также более часто применяется в менее доходных хозяйствах. Для объяснения этого явления достаточно вспомнить о разнице в величине населения и степени обеспеченности рабочей силой, имеющейся между различными группами бюджетных хозяйств. Состав рабочей силы, занятой исключительно в сельском хозяйстве, меняется для разных групп в том же направлении; некоторая особенность в составе рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, сводится к тому, что в данной области, по сравнению с работой во всем объеме хозяйства, большее применение находит труд взрослой женщины и труд мужчины—полуработника*).

Рабочий год бюджетных хозяйств по степени напряженности труда можно разбить на 3 периода: май-сентябрь м-цы, наиболее напряженный период, октябрь-январь, период со средней напряженностью и февраль-апрель, период с наименьшей напряженностью. Подобное деление можно принять для всех групп. Действительно,

*) См. табличные приложения.

определяя среднюю напряженность (затрата труда в ‰ ко всему расходу за год) одного месяца в каждом периоде, получим—

Периоды:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Май-сентябрь	12,6	12,4	12,0	12,7	12,4
Октябрь-январь	6,0	6,1	6,2	5,6	6,0
Февраль-апрель	4,3	4,5	5,0	4,5	4,7

Из отдельных месяцев года самым напряженным является июль, требующий в среднем для всех бюджетных хозяйств до 15 проц. затрачиваемого в течение всего года труда.

Подобное распределение в течение года затрат труда зависит для всех хозяйств от особенностей спроса на труд со стороны полеводства. Спрос этот пред'является, главным образом, в течение первого (май-сентябрь) периода и притом в значительных размерах, особенно в августе и сентябре м-цах; в июле спрос на труд со стороны полеводства ослабевает и заменяется усиленным спросом со стороны луговодства*).

Из расчета на единицу всей посевной площади, затраты труда во всех группах бюджетных хозяйств представляют более или менее одинаковую величину; так, на 1 гектар всей посевной площади затрачено часов труда: I гр.—514, 2 гр.—518, 3 гр.—534, 4 гр.—437 и в среднем для всех хозяйств—487. Затраты труда на единицу площади отдельных полевых культур являются менее постоянными величинами, особенно для зерновых культур и сеяных трав.*) Еще менее устойчивы величины затрат труда на единицу площади других отраслей хозяйства—луговодства, огородничества и садоводства. В среднем все бюджетные хозяйства на 1 гектар сенокоса затрачивают около 200 часов, на 1 гк. огорода—5330 часов и 1 гк. сада—1300 час.

Таким образом, наиболее трудоинтенсивной отраслью сел. хозяйства является огородничество, а наименее трудоинтенсивной—луговодство*).

Что же касается общей степени трудоинтенсивности бюджетных хозяйств, то она будет видна из отношения затрат труда на сельскохозяйственные и связанные с ними (возведение и ремонт построек и изготовление и ремонт инвентаря) работы на 1 гк. всей с.-х. удобной площади; эта степень трудоинтенсивности для отдельных групп будет следующей.

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
В часах	690	670	681	585	646
В процентах	118	114	116	100	—

Таким образом, наименее трудоинтенсивной оказывается наиболее доходная группа; степень трудоинтенсивности трех остальных групп можно считать одинаковой.

*) См. табличные приложения.

Продуктивность (стоимость валовой продукции на 1 час работы) и доходность—оплата (стоимость чистой продукции на 1 час работы) труда в сельском хозяйстве для отдельных групп будут следующими.

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва.
Продуктивность—коп.	33,6	30,3	29,1	37,9	33,0
Доходность — „	12,5	14,8	12,4	17,1	14,5

Наиболее продуктивным труд является в хозяйствах наименее доходных и, в особенности, в хозяйствах наиболее доходных, но наиболее доходным труд остается лишь в хозяйствах последней группы. Наименее продуктивным и наименее же доходным труд является в хозяйствах III-й группы. Разнохарактерность входящих в ту или иную группу хозяйств и их малочисленность не позволяют сделать каких-либо определенных выводов по этому вопросу.

В виду существенного экономического и организационного значения для всех бюджетных хозяйств внеземледельческих занятий, выясним одновременно и их доходность, в 1 час—копеек.

Виды занятий:	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз-ва
Кустарн. промысел	15,4	22,6	17,4	21,1	17,6
Работа по найму	24,5	18,1	18,7	30,8	25,1

Как видим, доходность труда во внеземледельческих занятиях, особенно при работе по найму, выше доходности труда в сел. хоз. Подобное обстоятельство и является одной из основных причин разницы в доходности бюджетных хозяйств; чем больше хозяйство имеет возможности прилагать свой труд вне своего сельского хозяйства, тем выше и его доходность.

Остается последний нерешенный еще вопрос о степени использования бюджетными хозяйствами имеющихся в их распоряжении запасов труда.

В этом смысле баланс труда бюджетных хозяйств может быть построен лишь условно. Допустим, что средняя (годовая) продолжительность рабочего дня своей семьи равняется 10 часам и что рабочий год, за вычетом праздников и дней потери трудоспособности, равен 75 проц. календарного (366 дней) года; в отношении же наемного труда примем такую же продолжительность рабочего дня, но рабочий год примем уже равным 80 проц. календарного года. Баланс труда в таком случае для отдельных групп хозяйств примет следующее выражение—

Группы хозяйств	Запас труда в среднем на хоз-во в тыс. часов			Расход труда в ср. на хозяйство в тыс. часов	Степень процента испол. труда.	
	Своей семьи	Наемн. труда	Весь запас		Всего (своего и наем.)	Только своего
I	6,8	0,5	7,3	5,2	71	76
II	6,0	0,5	6,5	6,0	93	100
III	10,0	0,4	10,4	8,4	81	84
IV	12,6	0,4	13,0	9,5	73	75
Все хозяйства . . .	9,8	0,4	10,2	7,7	75	80

Полностью, до отказа, использует труд своей семьи лишь одна (II-я) группа, почему необходимость применения в ней наемного труда является очевидной. Однако, другие группы, используя труд своей семьи далеко не в полной степени, также прибегают к найму труда. Известная необходимость такого найма и для этих групп обуславливается степенью нагруженности своей рабочей силы в отдельные хозяйственные, критические моменты. Как мы уже знаем, таким критическим моментом является июль месяц. Степень нагруженности своей рабочей силы в этот месяц, при допущении равномерного распределения ее в течение всех 12 месяцев, в различных группах будет такова:

	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Все хоз.
Выполнено работы—часов	500	690	780	1070	820
Запас своей рабочей силы—в часах .	570	500	830	1050	820
На 100 час. запаса приход. час. работы .	88	138	94	102	100

Несмотря на всю грубость подобного расчета, оставляющего в стороне возможность для таких периодов более полного использования календарного времени и удлинения самого рабочего дня, все же и для некоторых других групп, кроме второй, приходится допустить неизбежность найма, хотя и кратковременного, рабочей силы; не оправдывается, во всяком случае, общими хозяйственными условиями наем рабочей силы для первой группы. С учетом наемного труда и при допущении, что последний находит применение лишь в период наиболее напряженного труда (май-сентябрь), получим уже такую нагрузку труда в июле: I гр.—85 (вместо 88), II гр.—125 (138), III гр.—91 (94), IV гр.—96 (102) и для всех хозяйств 92 (вместо 100).

VI. Заключение.

Какие же в конечном итоге основные факторы, образующие доход крестьянского хозяйства, и какие же основные результаты связаны с различной величиной дохода?

Основными факторами образования дохода крестьянского хозяйства, на основании рассмотренного материала, можно считать обеспеченность хозяйства, во-первых, рабочей силой и, во-вторых, средствами производства.

При одинаковой степени производительности труда каждый лишний работник дает возможность хозяйству пропорциональную прибавку дохода, вместе с тем лишний работник дает возможность хозяйству освоить большую земельную площадь, что в свою очередь означает и поднятие производительности труда. Наконец, лишний работник позволяет хозяйству большой степени использовать рабочую силу во внеземледельческих, более доходных занятиях.

С другой стороны степень производительности труда находится в прямой зависимости от степени обеспеченности хозяйств основным капиталом (средствами производства) или, другими словами, от степени капиталовооруженности его работников.

С целью выяснения значения, как фактора образования дохода, степени обеспеченности хозяйства средствами производства, расгруппируем по этому признаку рассматриваемые бюджетные хозяйства.

Средствами производства при этой группировке будем считать хозяйственные постройки, весь инвентарь и скот, интервалы группировки установим с расчетом равновеликости вновь образуемых групп;

в целях той же равновеликости групп исключим хозяйства (всего 4) с минимальной и максимальной стоимостью средств производства*).

В зависимости от объема (стоимости) средств производства, совокупный (общий) доход хозяйства достигает следующей величины (в среднем на 1 хозяйство).

Группы хозяйств	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Все хоз.
Стоимость средств пр-ва—руб.	375	598	884	1365	1730	991
Совокупный доход—руб.	673	901	1246	1026	1191	1023

Большая степень обеспеченности средствами производства дает хозяйству и большой совокупный доход, но как будто-бы только до известного предела. Однако, при сопоставлении дохода хозяйств с обеспеченностью его работниками, мы получим более определенную картину.

Группы хозяйств	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Все хоз.
Обеспеченность 1 хоз. работн.	3,5	3,2	4,1	3,3	3,9	3,4
Средн. доход на 1 работника—р.	269	282	304	311	305	292

Таким образом, размер совокупного дохода корректируется и степенью обеспеченности хозяйств рабочей силой; одновременно же большая обеспеченность хозяйства средствами производства обуславливает и степень производительности труда.

Доход хозяйства независимо от заработка на стороне, его доход от производственных отраслей**) находится еще в большей зависимости от обеспеченности средствами производства.

Группы хозяйств	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Все хоз.
Доход на 1 хоз-во—руб.	359	579	651	854	960	681
Доход на 1 работника—руб.	144	181	152	259	249	200

Только одна III-я группа нарушает несколько (в отношении дохода на 1 работника) картину зависимости величины дохода от производственных отраслей от размера средств производства. Однако, та же III-я группа не дает никаких отступлений в отношении роста совокупного дохода на хозяйство. Объясняется подобное обстоятельство тем, что эта группа, как наиболее обеспеченная работниками, не может полностью их использовать в своем хозяйстве, но, вместе с тем, более свободно может отпускать их на сторону, для работы по найму.

Действительно, в среднем на 1 работника приходится заработка на стороне: I гр.—115 р., II гр.—86 руб., III гр.—167 р., IV гр.—55 р. и V гр.—60 р.

Величину доходности бюджетных хозяйств, в силу их большей зажиточности, нельзя без поправок распространять на всю массу крестьянских хозяйств губернии. Действительно, в то время, как стоимость средств производства в среднем на одно бюджетное хозяйство равна 991 р., стоимость средств производства в среднем на одно крестьянское хозяйство губернии выражается лишь суммой в 630 р.***). Таким обра-

*) Группировка бюдж. хоз-ств в конечном итоге принята следующая: I гр.—12 хоз., с стоимостью средств пр-ва от 200 до 500 руб., II гр.—8 хоз., от 500 до 750 руб., III гр.—14 хоз., от 750 до 1000 р., IV гр.—10 хоз., от 1000 до 1500 р. и V гр.—12 хоз., от 1500 р. до 2000 р. Итого 56 хозяйств.

**) За вычетом оплаты наемных, трудящихся средств производства.

***) См. „Статистический справочник по Влад. губ. за 1925-27 г.г.“ Изд. Влад. Губплана 1928 г. Раздел II — Сельское хозяйство, таблица 14—„Оборот основных капиталов в крестьянских хозяйствах“.

зом обеспеченность среднего крестьянского хозяйства составляет лишь 64 проц. обеспеченности бюджетного хозяйства; допуская некоторый недоучет средств производства для среднего крестьянского хозяйства, это соотношение примем равным 70 проц. Допуская, дальше, неизменность соотношения в обоих случаях стоимости средств производства и величины дохода от производственных отраслей хозяйства, получим величину такого дохода в среднем на одно крестьянское хозяйство губернии около (70 проц. от 681 руб.) 480 руб. Весь же „совокупный“ доход крестьянского хозяйства губернии, принимая (по бюджетным данным) соотношение между доходом от производственных отраслей и прочими видами дохода, как 2 к 1, может быть определен в сумме около 720 руб.

Что же касается влияния величины дохода на различные хозяйственные проявления, то, как мы могли заметить, большей доходности хозяйства соответствует большая степень его товарности и денежности; более доходное хозяйство вступает в более тесные отношения с рынком, особенно с рынком промышленных товаров. Более доходное хозяйство, наконец, в большей степени обладает способностью к капиталонакоплению, предназначенному или для расширения собственного производства, или для эксплуатации чужого производства.

С. Чернобровцев.



Группы хозяйств по доходности	Характер цифро- вых данных	I. НАСЕЛЕНИЕ					II. ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ—гк.										IV. Численность скота к началу года																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		Численность к началу года					Пахотной земли					Сенокос	Выгон	Вся с.-х. площадь ³⁾	Вся удобная земля	Вся сданная в аренду площадь	Вся арендованная площадь	III. Вся посевная площадь —гк.	Весь скот в переводе на крупн. ⁴⁾	Рабочие лошади	В том числе:		К о р о в ы																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Мужчины	Женщины	Обоего пола	Полных работ. ¹⁾	Полных едоков ²⁾	6	7	8	9	10										11	12		13	14	15	16	17	18	19	20																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
												1	2	3	4	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
А.	Б.	а—средн. на 1 хоз. б—" " 1 душ. в—" " 0/0	1.9	2.1	4.0	2.5	2.8	2.5	1.1	—	3.7	3.7	—	0.1	1.9	2.1	0.5	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

¹⁾ При переводе населения в полные работники применялись след. коэффициенты: мужчины 18—59 лет=1,0, 14—17=0,8, 60—65 л.=0,8, работоспособные ст. 65 л.=0,6; женщины 16—54 л.=0,8, 14—15 л.=0,6, 55—60 л.=0,6, работоспособные ст. 60 л.=0,6; дети обоего пола=0,4.

²⁾ При переводе населения в полные едоки применялись след. коэффициенты: мужчины 18—59 лет=1,0, 14—17 л.=0,8, ст. 60 лет.=0,8; женщины 16—54 л.=0,8, 14—15 л.=0,6, ст. 55 лет=0,6; дети обоего пола до 1 г.=0,1, 1—6 лет=0,3, 7—13 лет=0,55, 3) Включая и усадьбу.

⁴⁾ При переводе скота на крупный применялись след. коэффициенты: лошадь, рабочая=1,0, от года до рабоч. возраста=0,5, жеребенок=0,25, бык ст. 2 лет=1,0, корова=1,0, петель=0,5, бычки от 1 года до 1½ л.=0,5, телата=0,125, овцы и козы=0,1, ягнята и козлята=0,062, свиньи взросл. и подвзр.=0,25, поросята до 4 м.=0,05.

Группы хозяйств по доходности		У. КАПИТАЛЫ В ХОЗЯЙСТВЕ																																		
		а) капиталы к началу года										б) изменения (+или—) капиталов за год 7)																								
		В том числе										В том числе																								
		Из них					Из него					Постройки					Постройки																			
Характер цифровых величин		2) Весь основной капитал 2)		Личные		Сельско-хо-зяйств.		Промысл. и торг.		Инвентарь		Транспорт.		Сельско-хо-зяйств.		Промысл.		Весь скот		2) Весь оборотный капитал		Натуральн. запасы		Денежные остатки		Все капиталы (1+2)		1) Основной капитал		Постройки					Инвентарь	
																														Постройки 3)						
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36															
А.	а	2292.2	1763.3	1133.0	396.7	77.8	150.2	60.3	73.0	16.9	327.4	197.0	147.0	38.6	2489.2	166.9	108.7	57.3	19.2	27.8	10.2															
	б	573.1	440.8	283.2	99.2	19.4	37.5	15.1	18.2	4.2	81.8	49.2	36.7	9.6	622.3	41.7	27.2	14.3	4.8	6.9	2.6															
	в	92.1	70.8	45.5	15.9	3.1	6.0	2.4	2.9	0.7	13.2	7.9	5.9	1.5	100.0	7.3	6.2	5.1	4.8	35.7	6.8															
I	а	1329.5	953.3	651.4	209.7	—	108.3	26.7	24.2	57.4	246.3	180.5	173.3	21.3	1510.1	76.7	45.7	28.0	13.1	—	4.6															
	б	290.1	208.0	142.1	45.7	—	23.6	5.8	5.3	12.5	53.7	39.4	37.8	4.6	329.5	16.7	10.0	6.1	2.8	—	1.0															
	в	88.0	63.1	43.1	13.9	—	7.2	1.8	1.6	3.8	16.3	12.0	11.5	1.4	100.0	5.8	4.8	4.2	6.2	—	4.3															
II	а	1898.5	1200.2	794.2	339.1	—	181.1	62.7	69.0	49.4	501.1	339.1	264.9	52.9	2237.6	35.1	29.0	40.6	7.7	—	0.5															
	б	289.8	183.2	121.2	51.8	—	27.6	9.6	10.5	7.5	76.5	51.8	40.4	8.1	431.6	5.4	2.4	6.2	1.2	—	0.1															
	в	84.8	53.6	35.5	15.1	—	8.1	2.8	3.1	2.2	22.4	15.2	11.8	2.4	100.0	1.8	4.4	5.1	2.3	—	0.3															
III	а	2565.6	1720.4	1102.2	419.8	—	239.1	83.6	88.2	67.3	563.6	295.6	253.8	46.7	2861.2	45.9	13.8	16.4	5.1	—	0.7															
	б	349.1	234.1	149.9	57.1	—	32.5	11.4	12.0	9.1	76.7	40.2	34.5	6.4	389.3	6.2	1.9	2.2	0.7	—	0.1															
	в	89.7	60.1	38.5	14.7	—	8.3	2.9	3.1	2.3	19.7	10.3	8.9	1.6	100.0	1.8	0.8	1.5	1.2	—	0.3															
IV	а	2059.6	1399.3	913.5	347.8	10.4	181.8	62.1	67.0	52.7	447.8	273.9	227.2	42.6	2333.5	10.6	9.4	5.7	9.5	—	2.3															
	б	338.6	230.0	150.2	57.2	1.7	29.7	10.2	11.0	8.6	73.6	45.0	37.3	7.0	383.6	1.7	1.5	0.9	1.5	—	0.4															
	в	88.3	59.9	39.1	14.9	0.4	7.8	2.7	2.9	2.2	19.2	11.7	9.7	1.8	100.0	0.5	0.7	0.6	2.7	—	1.3															
Итого (I—IV)	а	2059.6	1399.3	913.5	347.8	10.4	181.8	62.1	67.0	52.7	447.8	273.9	227.2	42.6	2333.5	10.6	9.4	5.7	9.5	—	2.3															
	б	338.6	230.0	150.2	57.2	1.7	29.7	10.2	11.0	8.6	73.6	45.0	37.3	7.0	383.6	1.7	1.5	0.9	1.5	—	0.4															
	в	88.3	59.9	39.1	14.9	0.4	7.8	2.7	2.9	2.2	19.2	11.7	9.7	1.8	100.0	0.5	0.7	0.6	2.7	—	1.3															

2) Включая стоимость птиц и пчел.

3) Включая стоимость банн.

7) При исчислении 0/00 за 100 принята стоимость к началу года данного вида капитала.

7) Включая стоимость птицы и пчел.

8) Включая стоимость банн.

9) При исчислении 0/00 за 100 принята стоимость к началу года данного вида капитала.

VI. ДОХОДНОСТЬ ХОЗЯЙСТВА

Группы хозяйств по доходности	VI. ДОХОДНОСТЬ ХОЗЯЙСТВА																		
	Характер инф. величин	в) чистая продукция						г) доход хоз-ва от произв. отраслей						д) совокупный доход.					
		В том числе						Чистая продукц. — произв. отрас. — руб.	Стоимость наемного труда	Аренда и 0/0 по займам	Доход хозяйства от произв. отрас. (гр. 64—(65+66+11))	Стоимость работ своей семьи	Чистый доход от произв. отрас. (гр. 67—гр. 68) ¹²⁾	Доход от произв. отрас.	Заработ. плата от продаж своей раб. сил	Чистый доход от сдачи земли за тек. год	Чистый доход от торговли	Весь совокупн. доход хозяйства (гр. 70+71+72+73)	
		Сельского хо-зяйства	Лесоводства	Ремесл.-кустар. завелен.	Лавоза и отдал. в наем скота и инвентаря	Ремеслен. и ку-старей	Ремеслен. и ку-старей												
A.	Б.	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	
I	а	405.5	319.5	32.3	—5.2	45.2	—	405.5	73.2	6.6	325.7	365.6	—	325.7	92.4	1.0	—	419.1	
	б	101.3	79.9	8.1	—1.3	11.3	—	101.3	18.3	1.6	81.4	91.4	—	81.4	23.1	0.3	—	104.8	
	в	100.0	78.8	8.0	—1.3	11.1	—	—	—	—	80.3	—	—	77.7	22.1	0.2	—	100.0	
II	а	534.6	398.9	37.6	7.9	60.5	0.08	534.6	68.5	2.6	463.5	335.6	+127.9	463.5	169.9	9.3	22.1	664.8	
	б	116.6	87.0	8.2	1.7	13.2	0.02	116.6	14.9	0.6	101.1	73.2	+27.9	101.1	37.1	2.0	4.8	145.0	
	в	100.0	74.6	7.0	1.5	11.3	0.1	—	—	—	86.6	—	+27.6	69.7	25.6	1.4	3.3	100.0	
III	а	779.8	513.4	52.5	—	101.6	8.7	779.8	64.2	5.6	710.0	579.3	+130.7	710.0	260.7	0.4	—	971.1	
	б	119.1	78.3	8.0	—	15.5	1.3	119.1	9.8	0.9	108.4	88.5	+19.9	108.4	39.8	0.1	—	148.3	
	в	100.0	65.8	6.7	—	13.0	1.1	—	—	—	91.0	—	+18.4	73.1	26.8	0.1	—	100.0	
IV	а	1075.0	718.6	53.8	—	155.7	9.7	1075.0	75.3	8.6	991.1	606.6	+384.5	991.1	699.2	0.4	—	1690.7	
	б	146.3	97.8	7.3	—	21.1	1.3	146.3	10.3	1.2	134.8	82.5	+52.3	134.8	95.1	0.1	—	230.0	
	в	100.0	66.8	5.0	—	14.5	0.9	—	—	—	92.0	—	+38.8	58.6	41.4	0.0	—	100.0	
Итого I—IV	а	779.3	533.1	47.2	0.9	103.9	6.2	779.3	69.9	6.2	703.2	511.2	+192.0	703.2	366.3	2.2	4.4	1076.1	
	б	128.1	87.6	7.8	0.1	17.1	1.0	128.1	11.5	1.0	115.6	84.0	+31.6	115.6	60.2	0.4	0.7	176.9	
	в	100.0	68.4	6.1	0.1	13.3	1.0	—	—	—	90.3	—	+27.2	65.4	34.0	0.2	0.4	100.0	

¹⁰⁾ В итог чистой продукции входит также переработка, сооружение и капитальный ремонт построек и инвентаря и т. д.
¹¹⁾ За 100 % принята стоимость чистой продукции (гр. 64).
¹²⁾ За 100 % принята величина дохода от производ. отраслей (гр. 67).

¹⁰⁾ В итог чистой продукции входит также переработка, сооружение и капитальный ремонт построек и инвентаря и т. д.
¹¹⁾ За 100 0/0 принята стоимость чистой продукции (гр. 64).
¹²⁾ За 100 0/0 принята величина дохода от производ. отраслей (гр. 67).

Группы хозяйств по доходности		Х. Денежный баланс										XI. Баланс рабочего времени людской силы														
		Б. По расходу										Б. Расход рабочей силы - в часах														
		Отдано в уплату долга и проц.		Страхование	Сем.-хозяйств. налог	Прочие налоги	Расход на ж.-д. и пароходные билеты	Прочие расходы	Итого расхода	Остаток денег к концу года	Итого расхода и остаток	Своей семьи		Всех наемных работ.	В т. ч. с/рочных и годовых	Наемного труда	Всего прихода людской раб. силы		На зерновые хлеба	На корнеклубнеплоды	На приливные	На травосеяние	Итого на полеводство	На ороудничество	На садоводство	На сенокос
А.	Б.	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256				
I.	а	7.7	8.6	14.2	2.3	0.6	6.7	583.9	5.1	589.0	908.0	62.3	19.1	976.3	571.1	290.5	59.4	29.2	950.2	92.0	58.7	191.4				
	б	1.9	2.2	3.6	0.6	0.2	1.7	146.0	1.3	147.2	227.0	15.6	4.8	244.1	142.8	72.6	14.8	7.3	237.6	23.0	14.7	17.8				
	в	1.3	1.5	2.4	0.4	0.1	1.1	99.1	0.9	100.0	93.0	6.4	0.2	100.0	11.0	5.6	1.1	0.6	18.3	1.8	1.1	3.7				
II.	а	80.9	6.0	8.8	5.0	5.6	8.5	909.9	20.3	930.2	806.0	63.8	21.7	870.4	474.5	389.2	43.8	50.6	958.2	77.9	176.0	341.2				
	б	17.6	1.3	1.9	1.1	1.2	1.8	198.5	4.4	202.9	175.9	13.9	4.7	190.0	103.5	84.9	9.6	11.6	209.0	17.0	38.4	74.4				
	в	8.7	0.6	0.9	0.5	0.6	0.9	97.8	2.2	100.0	92.8	7.2	18.0	100.0	7.9	6.5	0.7	0.8	16.0	1.3	2.9	5.7				
III.	а	100.2	11.1	16.8	3.6	7.2	45.9	1043.9	12.0	1055.9	1336.6	52.3	20.1	1395.2	875.0	351.1	154.7	81.1	1462.0	105.9	57.3	339.6				
	б	15.3	1.7	2.6	0.6	1.1	7.0	159.1	1.8	161.2	204.1	8.0	3.1	213.0	133.6	53.6	23.6	12.4	223.2	16.2	8.7	51.1				
	в	9.5	1.1	1.6	0.3	0.7	4.3	98.8	1.2	100.0	95.7	3.7	0.1	100.0	10.4	4.2	1.8	1.0	17.3	1.2	0.7	4.0				
IV.	а	48.2	13.3	21.1	4.2	6.4	63.0	1393.5	40.2	1433.7	1682.2	54.7	17.9	1741.8	1008.0	386.4	92.2	111.9	1598.5	77.0	79.6	419.7				
	б	6.6	1.8	2.9	0.6	0.9	8.6	189.6	5.5	195.1	228.9	7.4	2.4	237.0	137.1	52.6	12.5	15.2	217.5	10.5	10.8	57.1				
	в	3.4	0.9	1.5	0.3	0.4	4.4	97.2	2.8	100.0	96.0	3.1	1.0	100.0	10.6	4.1	0.9	1.2	16.9	0.8	0.8	4.4				
Итого (I—IV)	а	66.7	10.5	16.3	3.9	5.7	38.9	1072.3	32.2	1094.4	1288.5	56.7	19.5	1319.9	798.7	362.4	99.0	78.4	1338.5	88.8	88.7	736.9				
	б	11.0	1.7	2.7	0.6	0.9	6.4	176.3	3.6	179.9	211.8	9.3	3.2	221.9	131.3	59.6	16.3	12.9	220.0	14.6	14.6	57.0				
	в	6.1	1.0	1.5	0.4	0.5	3.6	98.0	2.0	100.0	95.4	4.2	1.4	100.0	10.2	4.6	1.2	1.0	17.0	1.1	1.1	4.4				

Характер цифр. величин

XI. БАЛАНС РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ ЛЮДСКОЙ СИЛЫ																				
Б. Р А С Х О Д Р А Б О Ч Е Й С И Л Ы — В Ч А С А Х																				
Группы	Характер цифр, величины	В том числе ¹⁵⁾										Итого в сельском хозяйстве	На животноводство	Продажа рабочей силы вне сельского хозяйства	Домашнее хозяйство					
		Работников		Полуработников		Детей														
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины									
А.	Б.	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275
I.	а	1137.6	2430.0	837.9	864.6	501.2	174.9	51.4	87.7	7.0	26.7	1.7	5.5	115.5	211.5	169.9	28.0	354.9	348.9	1146.8
	б	284.4	607.5	209.5	216.1	125.3	43.7	12.8	21.9	1.7	6.7	0.4	1.3	28.9	52.9	42.5	7.0	88.6	87.2	286.7
	в	21.9	46.8	34.5	35.6	20.6	7.2	2.1	1.7	0.1	0.5	0.0	0.1	2.2	4.1	3.3	0.5	6.8	6.7	22.1
II.	а	908.0	2461.7	917.0	1378.0	35.3	105.2	25.8	172.7	—	39.3	0.6	6.7	135.3	57.0	53.9	55.3	190.9	879.8	1486.6
	б	198.1	537.0	200.1	300.6	7.7	22.9	5.6	37.7	—	8.6	0.1	1.4	29.5	12.4	11.8	12.1	41.6	192.0	324.3
	в	15.1	41.0	37.3	56.0	1.4	4.3	1.0	2.9	—	0.6	0.0	0.1	2.3	1.0	0.9	0.9	3.2	14.7	21.8
III.	а	1542.2	3507.0	1957.4	1825.6	296.9	82.3	49.9	404.9	176.9	45.4	2.0	22.5	220.1	—	293.7	349.3	338.0	1044.1	1686.3
	б	234.4	535.4	192.0	277.9	45.3	12.6	7.6	61.8	27.0	6.9	0.3	3.4	33.6	—	44.8	53.3	51.6	159.4	257.4
	в	18.3	41.6	35.9	51.9	8.5	2.3	1.4	4.8	2.1	0.5	0.0	0.3	2.6	—	3.5	4.2	4.0	12.4	20.7
IV.	а	1482.7	3657.5	1499.3	1811.6	212.4	105.8	28.4	359.7	138.1	38.9	7.4	8.8	167.5	—	364.2	131.2	416.5	2134.9	1679.8
	б	201.7	497.6	204.0	246.5	28.9	14.4	3.9	48.9	18.8	5.3	1.0	1.2	22.8	—	49.5	17.9	56.7	290.5	228.5
	в	15.6	38.6	41.0	49.5	5.8	2.9	0.8	3.8	1.4	0.4	0.1	0.1	1.8	—	3.8	1.4	4.4	22.5	17.7
Итого (I—IV)	а	1341.6	3204.5	1214.0	1601.6	243.7	107.1	38.1	301.1	105.9	39.5	3.5	12.5	171.7	39.6	252.7	175.0	337.0	1282.0	1572.2
	б	220.5	526.8	199.6	263.3	40.0	17.6	6.3	49.5	17.4	6.5	0.6	2.0	28.2	6.5	41.5	28.8	55.4	210.8	258.4
	в	17.1	40.8	37.9	50.0	7.6	3.3	1.2	3.8	1.4	0.5	0.0	0.1	2.2	0.5	3.2	2.2	4.3	16.3	20.0

¹⁵⁾ При исчислении проц. за 100 принята сумма гр. 258.

ХII. Затраты рабочего времени—людской силы по месяцам—в часах		ХIII. Затраты раб. времени и люд. силы на 1 гектар возделываемой площади—в часах											
Группы хозяйств по доходности	Характер цифр, включенных	В) Полевые работы ^{а)}											
		В основных отраслях хозяйства ^{б)}											
		Итого за бюджетный год											
		Январь	Февраль	Март 1937 г.	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь—Март
А.	Б.	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305
		184.6	161.0	140.6	3658.1	7.4	139.0	152.0	60.1	1257.0	271.5	43.0	—
I.	{ а в б	46.1	40.3	35.3	914.5	1.8	39.7	33.0	15.1	61.3	67.9	10.8	—
		5.0	4.4	3.8	100.0	4.2	36.8	39.3	12.1	52.6	54.5	15.3	—
II.	{ а б в	184.2	173.1	161.9	4670.2	3.7	199.0	140.5	70.3	26.8	262.5	25.4	—
		40.2	37.7	36.1	838.0	0.8	43.4	30.7	15.3	53.9	57.2	7.7	—
III.	{ а б в	4.5	4.2	4.1	100.0	1.7	42.7	35.8	10.2	50.9	53.5	12.9	—
		336.9	283.6	277.2	5753.4	12.6	274.3	210.7	100.8	353.5	339.3	126.1	138.7
IV.	{ а б в	51.4	43.3	42.3	878.4	1.9	41.9	32.2	15.4	51.9	51.9	19.2	5.8
		5.9	4.9	4.8	100.0	4.2	42.1	33.7	12.8	52.8	48.5	28.9	11.5
	{ а б в	365.6	312.0	260.8	6894.8	12.3	282.7	235.7	180.2	336.8	445.4	79.6	5.8
		49.7	42.4	35.5	938.1	1.7	38.5	31.8	24.5	45.8	60.6	10.8	0.8
	{ а б в	5.3	4.5	3.8	100.0	3.2	36.4	33.8	16.8	40.0	47.3	15.3	1.8
		295.6	254.6	231.2	5517.8	10.0	246.7	203.9	115.8	315.7	350.2	81.4	14.8
Итого I-IV	{ а б в	48.6	41.8	38.1	907.0	1.6	40.5	33.5	19.0	51.9	57.6	13.5	2.4
		5.4	4.6	4.2	100.0	3.4	33.2	31.5	14.1	47.1	49.2	19.8	5.1
		Итого за бюджетный год											
		442	790	1061	2051	487	206	5330	1298				
		Зерновые хлеба											
		308	309	310	311	312	313	314	315				
		Корне-клубные плоды											
		308	309	310	311	312	313	314	315				
		Пряные травы											
		308	309	310	311	312	313	314	315				
		Вся посевная площадь											
		308	309	310	311	312	313	314	315				
		Огород											
		439	930	1187	156	514	187	3680	940				
		Итого за бюджетный год											
		441	778	1315	209	518	226	4675	1920				
		532	763	1105	164	534	196	7060	819				
		384	789	922	257	437	209	5137	1448				
		1462.0	223.3	25.4	1598.5	217.5	23.9	1338.5	220.6	24.2			

а) Полеводство, животноводство, сенокос, огород, сад, лесное хозяйство, рыболовство, охота и проч., промысл. занят. вне своего сел. х-ва.

б) При исчислении 90% за основание (100%) взяты затраты труда за тот же месяц во всех отраслях хозяйства.

а) Полевые работы, животноводство, сенокос, огород, сад, лесное хозяйство, охота и проч., промыслы, занятые своим сел. х-вом.
б) При исчислении 90% за основание (100%) взяты затраты труда за тот же месяц во всех отраслях хозяйства.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Предисловие	3
Текст	3—35
Глава I - Значение и особенности бюджетных исследований	5—8
„ II—Организация и результаты производства в бюджетных хозяйствах	8—22
„ III—Рыночный оборот бюджетных хозяйств	22—25
„ IV—Денежный баланс бюджетных хозяйств	25—28
„ V—Баланс труда бюджетных хозяйств	28—33
„ VI Заключение	33—35
Табличные приложения	36—50

ИЗДАНИЯ ВЛАДИМИРСКОГО ГУБСТАТОТДЕЛА.

1. Карта Владимирской губ. в 10-тиверстном масштабе.
2. Карта Владимирской губ. в 15-тиверстном масштабе.
3. Статистический ежегодник 1918-22 г. Часть I.
4. Статистический ежегодник 1918-22 г. Часть II.
5. Города Владимирской губернии в цифрах.
6. Статистический справочник Владимирской губ. 1923-24 г.
7. Статистический справочник Влад. губ. 1924-25 г.
8. Дневник волостного статистика и добров. корреспондента.
9. Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г. по Владимирской губ. Выпуск I.
10. Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г. по Владимирской губ. Выпуск II.
11. Санитарное описание Владимирской деревни.
12. Руководство по собиранию сведений о вредителях сельско-хозяйственных растений и по борьбе с ними.
13. Крестьянские бюджеты по Владим. губ. за 1926-27 г.

Указанные издания можно получить в Губстатотделе, улица
==== Карла-Маркса, дом 10. =====



Цена 1 рубль.

3



